

Mayo de 2024

Plan de comunidades de Eastern Silver Spring

Informe de participación

Elaborado por Brick & Story



ÍNDICE

I. Resumen de las conclusiones clave.....	2
II. Descripción general de la participación.....	4
1. Nuestro enfoque	
2. Compartir el área del plan propuesto y la participación continua	
3. Nuestro alcance	
a. Desglose demográfico de los comentarios sobre la participación	
b. Desglose por vecindario de los comentarios sobre la participación	
III. Hallazgos en la participación de la comunidad.....	19
1. Percepciones del vecindario	
a. Hallazgos en la percepción del vecindario	
2. Transporte	
a. Hallazgos en el transporte	
3. Parques y espacios públicos	
a. Hallazgos en los parques y espacios públicos	
4. Seguridad	
a. Hallazgos en seguridad	
5. Mejoras en la comunidad	
a. Aceras y peatones	
b. Seguridad	
c. Cumplimiento del tráfico y la señalización	
d. Vivienda	
e. Mejoras adicionales de la comunidad	
6. Participación adicional en el vecindario Long Branch/Kilmarock	
IV. Reflexiones sobre el proceso de participación.....	54
V. Notas finales.....	55
VI. Apéndice	
1. Descripción general de la participación	
2. Percepciones del vecindario	
3. Transporte	
4. Parques y espacios públicos	
5. Seguridad	
6. Mejoras en la comunidad	
7. Materiales de participación	

RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES CLAVE

Consulte a continuación los resultados de la primera fase de participación para el Plan de comunidades de Eastern Silver Spring (de otoño de 2023 a primavera de 2024).



Varias formas de participación en persona y en línea, lo que incluye puestos temporales de la comunidad, llamar a la puerta, reuniones de asociaciones cívicas, un cuestionario en línea, ReactMap y cartas electrónicas, permitieron contactar a un total estimado de aproximadamente 2500 personas y obtener comentarios directos de más de 590 personas de octubre de 2023 a abril de 2024.



Escuchamos a residentes en 8 vecindarios de toda el área de estudio, así como al menos 5 vecindarios fuera del área de estudio. Los vecindarios con la mayor tasa de respuesta/participación incluyen Sligo-Branview, Montgomery Knolls/Clifton Park y Oakview, así como Long Branch/Kilmarock después de un contacto de seguimiento adicional.



Aunque a lo largo de este proceso surgieron muchas ideas para mejorar la comunidad, los encuestados generalmente se sienten positivos respecto del área de estudio. La mayoría de los encuestados (80 %) dijo que *probablemente o que definitivamente* recomendarían su vecindario a familiares o amigos, lo que indica un vínculo positivo general con sus vecindarios.



Las principales razones por las que los encuestados dijeron que no recomendarían su vecindario incluyen: inquietudes de seguridad, mala calidad de las escuelas e inquietudes sobre la densidad futura y disminución de las áreas verdes.



Cuando se les preguntó qué les gustaba a los residentes de sus vecindarios, los encuestados destacaron principalmente el acceso a parques y áreas verdes, el sentido comunitario, la ubicación dentro del área metropolitana de DC y el acceso al transporte público. Cada una de estas respuestas provino de varios vecindarios, lo que sugiere fortalezas en gran parte del área de estudio.



Surgieron diferencias entre propietarios de vivienda y arrendatarios (los propietarios de vivienda destacaron un sentido comunitario y el acceso a los parques, entre otros, y los arrendatarios valoraron principalmente el acceso al transporte público, la facilidad para caminar y la seguridad).



Si bien las personas valoran mucho el acceso al transporte público y la facilidad de caminar por el vecindario, los residentes de todas las razas/etnias e idiomas prefieren o usan un automóvil personal con mayor frecuencia en comparación con otras formas de transporte. La mayoría de los residentes mencionaron que la principal ventaja de un automóvil es el acceso a lugares a los que de otro modo no podrían llegar, y las tiendas de comestibles encabezaban la lista. El aparcamiento limitado fue el principal desafío de tener un automóvil.



La mayoría de los encuestados dijeron que podían llegar a algunos lugares sin automóvil. (Según las respuestas que recibimos, los residentes de Oakview y Sligo-Branview parecen ser los más limitados en cuanto a dónde pueden llegar sin automóvil). Se mencionó que la mejora del servicio de autobús, lo que incluye WMATA y Ride-On, es una necesidad para mejorar el transporte/acceso al tránsito.



El acceso a parques y áreas verdes se clasificó abrumadoramente como la respuesta principal a la pregunta “¿Qué le gusta de su vecindario?” entre todas las formas de difusión. Los encuestados que clasificaron el acceso a parques y áreas verdes entre las principales cualidades de su vecindario tenían más probabilidades de vivir en vecindarios ubicados cerca del Sligo Creek Park.



La mayoría de las personas involucradas perciben el área como segura o algo segura (el 93.3 % de las personas que respondieron al cuestionario indicaron que se sienten muy seguros o algo seguros en su vecindario).



Aunque las familias integradas únicamente por personas mayores respondieron que se sentían sumamente seguros, las familias con niños respondieron abrumadoramente que se sentían algo seguros o inseguros debido a factores como la falta de aceras, el largo tiempo de respuesta de la policía, los delitos, las altas velocidades de los vehículos y la iluminación insuficiente en la calle/al aire libre.



University Boulevard y Piney Branch Road fueron las 2 calles que se mencionaron con mayor frecuencia respecto a problemas de seguridad de los peatones, y Franklin Avenue/University Boulevard y Piney Branch Road/Flower Avenue se mencionaron como las intersecciones más inseguras.



La necesidad de instalación o mejoras de las aceras se mencionaron como las mejoras más necesarias en la comunidad para la mayoría de los vecindarios. Esto respalda los comentarios adicionales que recibimos y destaca la necesidad de brindar una mejor experiencia peatonal. Se dieron varios ejemplos específicos para apoyar los esfuerzos de mejora/seguridad del tráfico, siendo los encuestados de Sligo Hills quienes externaron más comentarios sobre esta necesidad.



La vivienda en una variedad de tipologías también se expresó como una necesidad de la comunidad, especialmente para apoyar a las personas mayores que envejecen en el lugar, así como a las familias en crecimiento y las familias que pueden estar viviendo juntas en una casa debido a los altos costos de vivienda de la región.

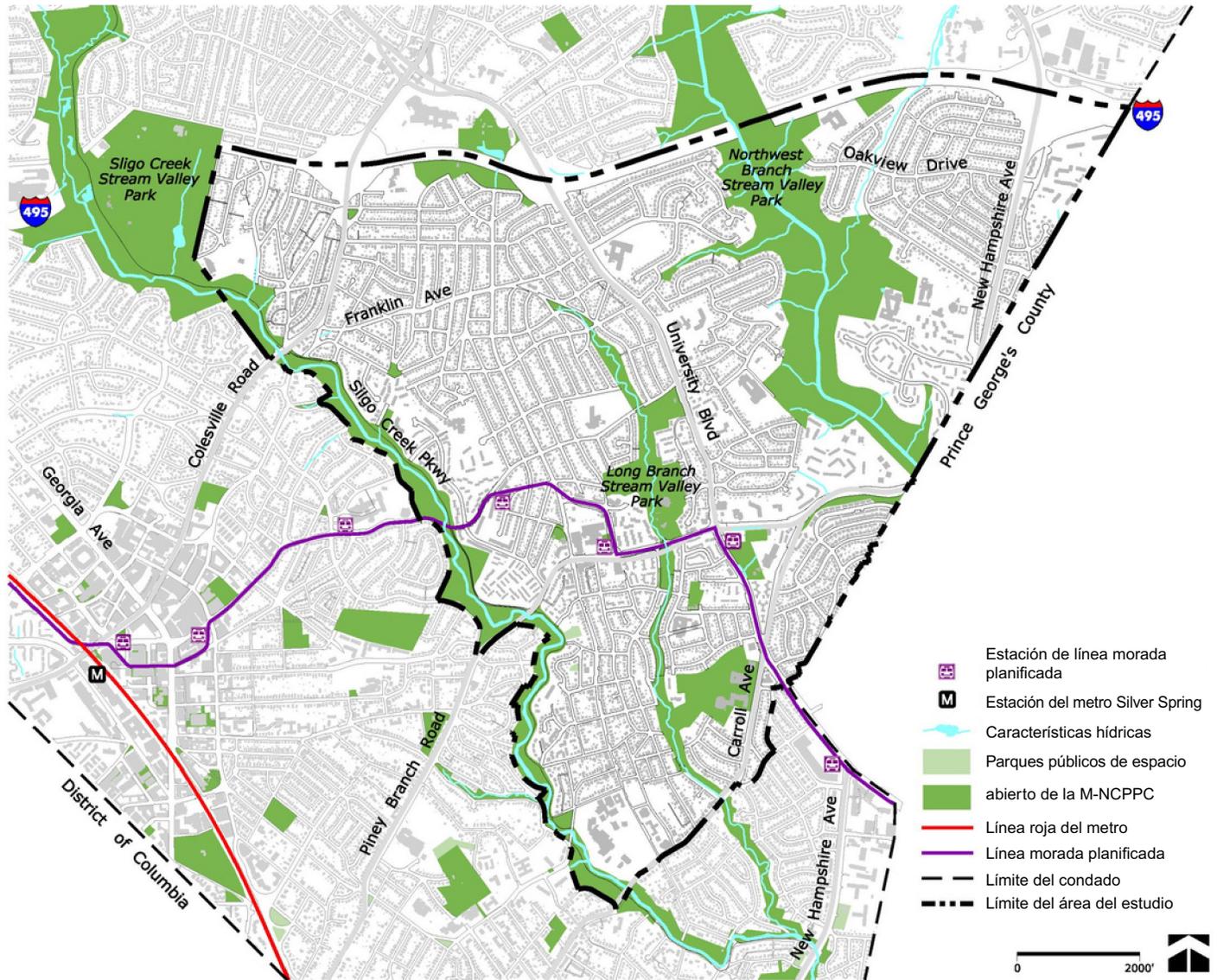


Puesto temporal en el Festival de invierno de Long Branch (vecindario Long Branch/Kilmarock)

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PARTICIPACIÓN

Para la fase inicial de participación con el Plan de comunidades de Eastern Silver Spring, el Departamento de Planificación del Condado de Montgomery de la Comisión Nacional de Planificación y Parques Capitales de Maryland (M-NCPPC), con el apoyo de los consultores de participación Brick & Story y Avid Core, llevó a cabo amplios esfuerzos de participación y difusión desde el otoño de 2023 hasta la primavera de 2024 para comprender mejor las necesidades y deseos de la comunidad para el Plan de comunidades de Eastern Silver Spring. El área de estudio se amplió desde el este de Sligo Creek hasta la línea del condado de Prince George, dentro de Capital Beltway (Interestatal 495) (consulte el mapa en la página siguiente).

Los esfuerzos de difusión y participación incluyeron enfoques tanto en persona como en línea. Los residentes y otros miembros de la comunidad tuvieron la oportunidad de proporcionar comentarios sobre sus vecindarios en varios formatos e idiomas diferentes (inglés, español, coreano y amárico). Un objetivo principal de esta difusión era involucrar a poblaciones en el área de estudio que normalmente no están representadas en los procesos de planificación, como familias arrendatarias, familias de ingresos bajos y moderados, familias que no hablan inglés y familias de color. Esta intención permitió a la M-NCPPC llegar a un público mucho más amplio de partes interesadas y escuchar una amplia gama de comentarios, ideas e inquietudes.



Mapa del área de estudio del Plan de comunidades de Eastern Silver Spring



Puesto temporal en Flower Branch Apartments (vecindario Long Branch/ Kilmorock)

NUESTRO ENFOQUE

Un cuestionario en línea estuvo disponible desde principios de noviembre de 2023 hasta principios de febrero de 2024, se ofrecieron en persona tableros de comentarios y cuestionarios impresos en eventos temporales y durante la actividad específica de llamar a la puerta en edificios multifamiliares ubicados en el área de estudio, y las personas tuvieron la oportunidad de responder las preguntas a través de una herramienta de mapeo interactivo llamada ReactMap (consulte una descripción más detallada de las fortalezas y desafíos de las diferentes formas de participación en la sección Nuestro alcance, a continuación). Con el fin de ampliar mejor nuestro alcance a aquellos que normalmente participan en los procesos públicos, trabajamos con administradores de propiedades y líderes comunitarios para analizar las mejores formas de conocer a las personas donde se encuentran.

Una de estas estrategias fueron los eventos temporales. Esto implica determinar lugares donde las personas ya pasan o se congregan en su vida diaria, como vestíbulos de apartamentos, paradas de autobús, distribuciones de alimentos y servicios religiosos. En estos puestos temporales, preparamos mesas con café, rosquillas, refrigerios o artículos para regalar, y ofrecemos a las personas la oportunidad de pasar por nuestra mesa y completar un cuestionario impreso o compartir sus comentarios en los tableros para carteles. También utilizamos estas oportunidades para conectar con los residentes, entregar folletos y compartir información sobre el proceso de planificación. Al seleccionar eventos para asistir, fuimos especialmente conscientes de los datos demográficos generales de los asistentes, centrándonos en las poblaciones con menos probabilidades de asistir de forma independiente a reuniones de grupos cívicos o de rellenar un cuestionario en línea.



Llamar a las puertas fue una forma particularmente eficaz de llegar a personas a las que de otro modo no llegaríamos por motivos como los desafíos de accesibilidad

Para conectarnos aún más con los residentes que viven en el área de estudio (especialmente los arrendatarios), también elaboramos estrategias con los administradores de propiedades sobre las mejores horas del día para lograr una participación completa, puerta por puerta, en edificios de apartamentos multifamiliares. Antes de llamar a la puerta, pedimos a los administradores de la propiedad que enviaran una nota para informar a los residentes que iríamos y si había alguien que pudiera acompañarnos mientras llamábamos a las puertas, como una persona de mantenimiento, así que luego fuimos acompañados por una persona de confianza en la propiedad. Aunque algunas personas no abrieron sus puertas, la actividad de llamar a las puertas fue una forma particularmente eficaz de llegar a personas a las que, de otro modo, no llegaríamos por motivos como los desafíos de accesibilidad (residentes mayores que no salen de sus hogares a menudo, barreras lingüísticas u horarios de trabajo). Al pasar puerta por puerta, llevamos bolsas de regalo con algunos refrigerios o artículos promocionales de la M-NCPPC, así como notas y folletos con códigos QR, para que la gente pudiera acceder fácilmente al sitio web, en caso que estuvieran interesados en obtener más información o rellenar el cuestionario en línea. También dejamos la información a las puertas de personas que no abrieron. Para este proyecto, nuestros esfuerzos de llamar a las puertas fueron particularmente fructíferos para llegar a los arrendatarios que no hablaban inglés, ya que trajimos intérpretes que podían hablar español, coreano y amárico cuando correspondía.



Cartel de ReactMap

Los miembros de la comunidad también podían publicar comentarios en línea utilizando la herramienta de mapeo interactivo de Montgomery Planning, ReactMap. A través de esta innovadora herramienta, las personas pudieron enviar respuestas por mensaje de texto a varias preguntas publicadas en los carteles del patio en toda el área de estudio (consulte la foto del cartel de ReactMap). Los carteles de ReactMap se publicaron el 26 de octubre de 2023 y permanecieron accesibles hasta el 4 de febrero de 2024. La herramienta ReactMap ofreció a las personas del área de estudio una oportunidad única para comentar su ubicación específica en el momento, respondiendo preguntas como “¿Hasta qué punto se siente seguro de caminar aquí?” y “¿Con qué frecuencia utiliza este parque?” Estos comentarios son particularmente útiles debido a su vinculación a una ubicación geográfica específica. Las personas también pudieron visitar el sitio web de ReactMap para añadir comentarios adicionales y retroalimentación sobre los comentarios proporcionados por otros.

Además, desde octubre de 2023 hasta abril de 2024, Montgomery Planning asistió a reuniones comunitarias con el Consejo Asesor de Ciudadanos de Silver Spring, el Consejo el Presidente de Asociaciones Cívicas de Silver Spring (que representa a 21 asociaciones cívicas en todo Silver Spring), la Asociación Comunitaria de Oakview, la Asociación Cívica de Clifton Park, el Comité Directivo de Silver Spring de Montgomery for All y la Asociación Cívica de Indian Spring. Montgomery Planning también involucró a organizaciones comunitarias, asociaciones cívicas y otras partes interesadas con un correo electrónico de inicio y dos cartas electrónicas de seguimiento (boletines informativos por correo electrónico) para invitarlas a reunirse con el personal de Montgomery Planning y obtener información sobre el plan, el cuestionario y ReactMap (la carta electrónica de Silver Spring de Montgomery Planning comparte información sobre este plan y otras noticias de planificación en Silver Spring. En enero de 2024, la carta electrónica tenía un total de 151 suscriptores).

Entre octubre de 2023 y enero de 2024, hubo 18 oportunidades de participación en persona (consulte el mapa de eventos de participación a continuación y el Apéndice 1 para obtener descripciones más detalladas de los eventos de participación):

- 6 eventos de llamar a las puertas en 5 propiedades multifamiliares
- 3 eventos temporales en propiedades multifamiliares
- 5 puestos temporales en eventos comunitarios públicos
- 4 reuniones de asociaciones cívicas y consejos asesores
- También se distribuyeron folletos y bolsas de distribución de alimentos a 300 personas más en la Iglesia Bautista Mount Jezreel.



Mapa de eventos de participación del ESSCP

COMPARTIR EL ÁREA DEL PLAN PROPUESTO Y LA PARTICIPACIÓN CONTINUA

Después de desarrollar el área del plan propuesta, el equipo de planificación compartió este límite con los miembros de la comunidad distribuyendo folletos en inglés, español, coreano y amárico EN grandes propiedades multifamiliares en toda el área de estudio y enviando una actualización adicional de la carta electrónica a los suscriptores. La información también se puso a disposición en el sitio web del proyecto. Montgomery Planning animó a las organizaciones comunitarias a invitar al equipo a las próximas reuniones para compartir el área del plan propuesta y solicitar comentarios.

Además, a medida que analizamos los hallazgos de nuestros esfuerzos de participación, identificamos brechas en cuanto a quién habíamos contactado y buscamos oportunidades de participación adicionales en consecuencia (vea a continuación).

LÍMITE DEL PLAN PROPUESTO

¿CÓMO PUEDE COMPARTIR SUS IDEAS SOBRE EL PLAN CON EL EQUIPO DE PLANIFICACIÓN?

Lo animamos a invitar al equipo de planificación a su próxima reunión comunitaria o a compartir sus ideas directamente enviando un correo electrónico a easternsilverspring@montgomeryplanning.org.

Gráfico del folleto explicativo distribuido a las partes interesadas en la primavera de 2024

PARTICIPACIÓN DE SEGUIMIENTO EN LONG BRANCH/KILMAROCK

En una revisión de los encuestados de un contrato anterior que se identificaron como residentes de Long Branch/Kilmarock, descubrimos que la mayoría de los encuestados (alrededor del 70 %) se identificaron como propietarios de vivienda. Debido a la gran cantidad de edificios de alquiler multifamiliares en el vecindario Long Branch/Kilmarock, buscamos una participación adicional para asegurarnos de que también estábamos recibiendo comentarios de los arrendatarios. Nos comunicamos con cinco grandes propiedades multifamiliares: University Manor Apartments, Goodacre and Pine Ridge Apartments, Flower Branch Apartments, Foxhall Apartments y Park Montgomery Apartments. Si bien la gerencia de estas cinco propiedades previó dificultades de participación debido a los apartamentos estilo jardín y la construcción disruptiva en el lugar, realizamos exitosos puestos temporales en Flower Branch Apartments y Long Branch Garland Neighborhood Park (frente a Goodacre & Pine Ridge Apartments) en abril de 2024. Consulte las páginas 52 y 53 para ver nuestros hallazgos. (Debe tenerse en cuenta que las actividades de participación en el vecindario de Long Branch/Kilmarock no se incluyen en los análisis anteriores que se encuentran en las páginas 10-51).

DIFUSIÓN EN LA COMUNIDAD

OCTUBRE DE 2023 A FEBRERO DE 2024

En general, a través de nuestra combinación de enfoques que incluían puestos temporales, actividades de llamar a la puerta (especialmente dirigidos a comunidades de viviendas multifamiliares), cuestionarios, reuniones públicas y la herramienta ReactMap, recibimos comentarios directos de más de 550 personas y un alcance estimado (lo que incluye conversaciones y proporcionar folletos) de aproximadamente 2400 personas entre octubre de 2023 y febrero de 2024. Cada forma de participación ofrecía diferentes fortalezas y limitaciones, y presentó compensaciones entre la cantidad de respuestas, los detalles de las respuestas y la diversidad de los encuestados.

Por ejemplo, los esfuerzos de participación en persona demostraron ser eficaces para llegar a grupos de personas que tradicionalmente están menos involucrados, o se hacen oír menos, en procesos públicos, gracias a que conocimos físicamente donde están y ofrecimos asistencia en tiempo real y una explicación de nuestros objetivos. Nuestros eventos presenciales tuvieron especialmente éxito en la participación de personas que no hablaban inglés, residentes latinoamericanos, residentes de bajos ingresos y arrendatarios. Las desventajas de los enfoques en persona, como los eventos de llamar a la puerta y eventos temporales, fueron que no pudimos recopilar información detallada en estos entornos (a menudo, cuando nos acercamos a personas que hacen cola en un evento comunitario o llamamos a su puerta, por ejemplo, solo podíamos esperar que nos dieran, a lo mucho, unos minutos de su tiempo). A menudo, los tableros temporales eran la forma más accesible para que el mayor número de personas proporcionara rápidamente su opinión, pero ofrecían la menor información sobre el autor de los comentarios y, en algunos casos, ninguna información al respecto. Por lo tanto, los datos del tablero temporal podían darnos una idea de los temas recurrentes, pero era menos probable que mostraran tendencias por características individuales (si el puesto temporal estaba en un evento comunitario que sirviera explícitamente a un grupo específico de personas, a veces podríamos determinar patrones con mayor certidumbre).

A diferencia de los tableros de comentarios en puestos temporales, el cuestionario en línea nos proporcionó información extensa y detallada, tanto en términos de demografía de los encuestados, como en el contenido del cuestionario sobre Eastern Silver Spring. Aunque recibimos casi tantas respuestas al cuestionario en línea como respuestas en papel, la versión en línea tenía un alcance mucho más limitado en términos de raza/etnia, propiedad de vivienda (específicamente arrendatarios) y edad de los encuestados. Quienes completaron el cuestionario en línea probablemente se enteraron de él por una participación preexistente con el proceso de planificación, como los servidores de lista de vecindarios o las reuniones de asociaciones cívicas y, por lo tanto, esos hallazgos probablemente representaron opiniones de personas que ya estaban involucradas en proyectos comunitarios (y, como nuestros datos mostraron, era mucho más probable que fueran propietarios de vivienda blancos).

Además, la herramienta ReactMap ofrecía un complemento importante a nuestros datos de cuestionarios y tableros de comentarios, con los comentarios más detallados y específicos de la ubicación. Aunque ReactMap no incluía identificadores demográficos (por lo que desconocemos los detalles específicos de quién lo utilizó), podemos estar seguros de que los comentarios proporcionados están escritos por personas que utilizan los espacios públicos de interés específicos (parques, senderos e intersecciones). Esta retroalimentación etiquetada con la ubicación proporciona una dimensión y especificidad adicionales a los temas más amplios que surgieron a través de las otras formas de participación.

Dados los beneficios y desafíos mencionados anteriormente de cada forma de participación, empleamos una combinación estratégica de enfoques (en línea y en persona) y herramientas (cuestionarios, tableros de comentarios, ReactMap y reuniones públicas) para proporcionar los comentarios más exhaustivos. A través de estas diversas formas de interacción en persona y en línea, recibimos:



COMENTARIOS DIRECTOS TOTALES DE MÁS DE 550 PERSONAS

Además de los comentarios directos recibidos, calculamos que nuestros esfuerzos llegaron a muchas más personas:

- Aproximadamente 1500 personas contactadas a través de puestos temporales
- Varios cientos de personas adicionales recibieron información sobre el proceso de planificación a través de folletos que se dejaron en sus puertas, puestos temporales, cartas electrónicas y correos electrónicos en programas Listserv
- 130 destinatarios del correo electrónico inicial
- 151 suscriptores en total a la carta electrónica de Silver Spring de Montgomery Planning al 31 de enero de 2024

Por lo tanto, teniendo en cuenta a aquellos que proporcionaron comentarios directos, así como a aquellos a los que contactamos a través de puestos temporales y formas de comunicación en línea, calculamos que se llegó a aproximadamente 2400 personas de alguna forma durante la fase de octubre a febrero del proceso de participación (consulte el Apéndice 1 para obtener un desglose completo).

DESGLOSE DEMOGRÁFICO DE COMENTARIOS DE PARTICIPACIÓN

Debido a que solicitamos diferentes datos demográficos a través de diferentes formas de participación, gran parte de nuestro análisis se desglosa por combinaciones del cuestionario en línea, cuestionario impreso, comentarios en tableros temporales, comentarios de ReactMap y comentarios de reuniones de grupos cívicos. En el nivel más alto, nuestro análisis sugiere que, donde se indica, recibimos una muestra representativa de arrendatarios y propietarios de viviendas para el área de estudio, y un desglose esperado de habla inglesa y española. Además, la distribución por edad también fue bastante uniforme en todas las categorías de edad en las que se recopiló esa información. Es más difícil sacar conclusiones más amplias sobre la raza/etnia y la composición familiar con base en la información recopilada (solo el cuestionario en línea), pero consideraremos estas categorías cuando sea apropiado en el análisis basado en temas en secciones futuras. Además, recibimos comentarios de todos los vecindarios del área de estudio.

RESUMEN DE LA INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA RECOPIADA

Cuestionario impreso: A través de 6 eventos de llamar a la puerta en 5 propiedades multifamiliares, 3 eventos temporales en propiedades multifamiliares y 5 puestos temporales en eventos comunitarios públicos, recibimos 197 respuestas al cuestionario impreso (y al menos 40 personas adicionales proporcionaron comentarios en tableros para carteles). Si bien el cuestionario impreso no solicitó específicamente ninguna información demográfica, con base en el idioma en el que se realizó la encuesta, la pregunta “en qué vecindario vive” y la ubicación/tipo de vivienda donde se realizó la encuesta, pudimos determinar el idioma que hablaba, la propiedad de vivienda (propietario o arrendatario)¹ y el vecindario del encuestado (consulte la página 17 para conocer los nombres de vecindarios asignados de viviendas multifamiliares).

Cuestionario en línea: Se recopiló información demográfica más detallada a través del cuestionario en línea. El cuestionario en línea preguntó la raza/etnia, la edad, la propiedad de vivienda (propietarios o arrendatarios), composición familiar y vecindario de los encuestados. Por lo tanto, gran parte de nuestro análisis demográfico representa únicamente a los encuestados en línea. Específicamente, las respuestas en línea muestran un porcentaje desproporcionadamente grande de encuestados que se identifican como blancos, propietarios de casa y mayores de 65 años.² Estos hallazgos subrayan el enfoque de nuestro equipo para la difusión dirigida a personas y arrendatarios que no hablan inglés en el área de estudio.

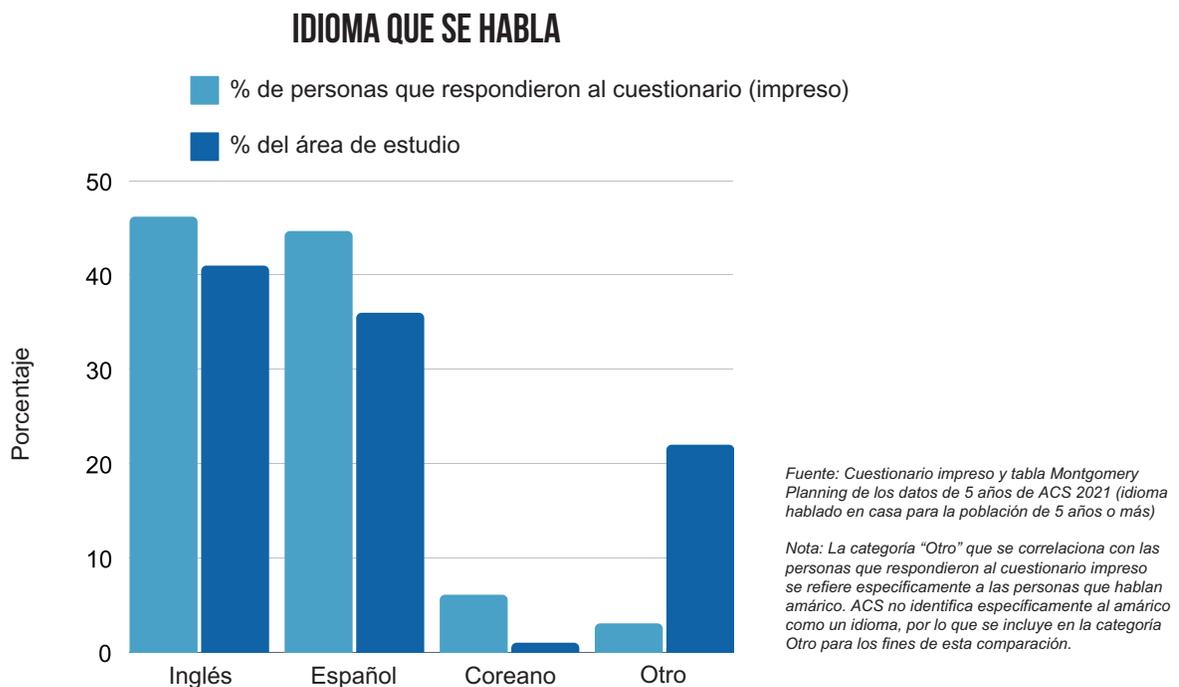
ReactMap: También recibimos comentarios de ReactMap sobre ubicaciones específicas en el área de estudio de 81 personas. La herramienta ReactMap no recopila información identificativa completa de los comentarios (aparte de los números de teléfono, que se pueden utilizar para comprender cuántas personas únicas hicieron comentarios); por lo tanto, no conocemos los datos demográficos ni el vecindario de quienes hicieron los comentarios.

IDIOMA QUE SE HABLA

El cuestionario impreso se proporcionó tanto en inglés como en español, y se ofrecieron traducciones e interpretaciones coreanas y amáricas cuando fue apropiado o cuando se solicitó. De las 197 respuestas al cuestionario que se recibieron:

- 46 % (91) se llevó a cabo o se respondió en inglés
- 45 % (88) en español
- 6 % (12) en coreano
- 3 % (6) en amárico

Algunos de los que respondieron el cuestionario en inglés también pueden haber hablado otro idioma. El desglose de inglés y español refleja lo que se esperaría del área de estudio, donde se estima que el 41,1 % habla solo inglés y el 35,8 % habla español.



RAZA/ETNIA

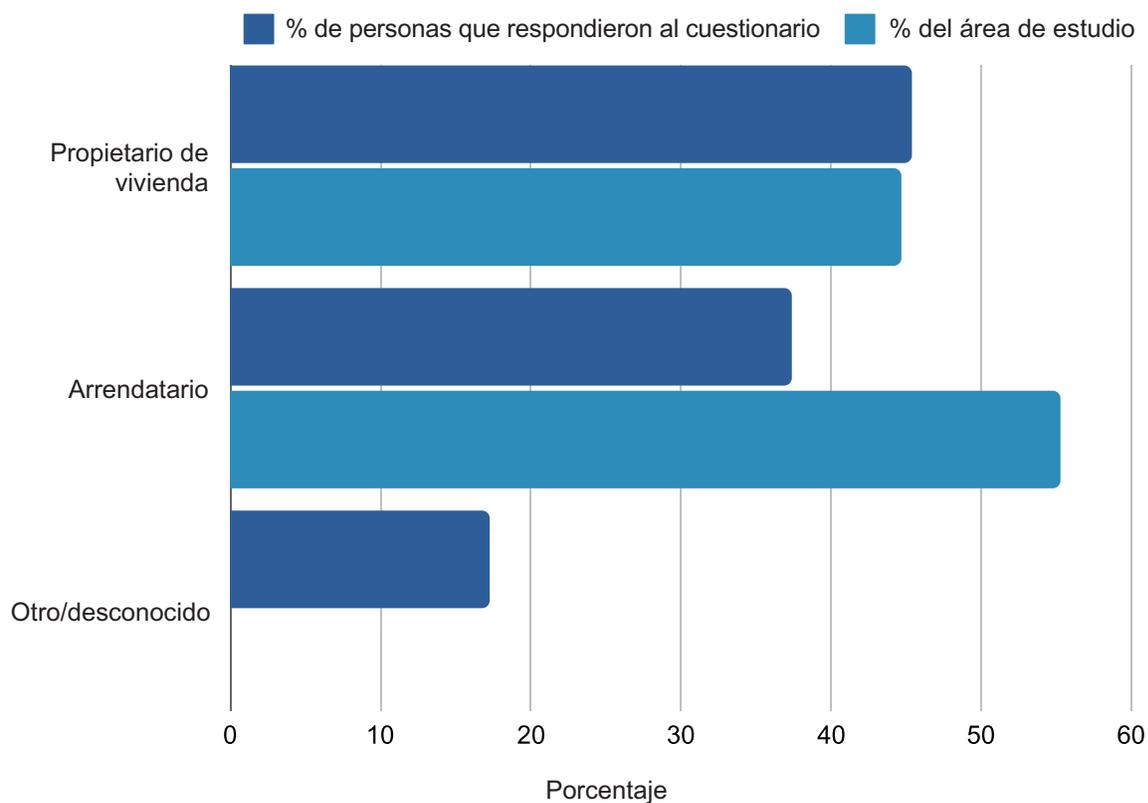
Entre las personas que respondieron al cuestionario en línea, el 70 % se autoidentificaron como blancos, el 7 % se autoidentificaron como negros/afroamericanos, el 4 % como hispanos/latinos, el 3 % como asiáticos, el 3 % como multirraciales, el 1 % como otras razas o etnias (el 12 % prefirió no responder). Esto sugiere que el cuestionario en línea no representó adecuadamente a las poblaciones de hispanos (38,7 % del área de estudio) y negros (27,4 % del área de estudio) del área de estudio; sin embargo, contactamos a un gran número de hispanohablantes y a algunos residentes negros/afroamericanos a través de la participación en persona.

Aunque no solicitamos información sobre la autodenominación de raza/etnia durante los eventos en persona, seleccionamos ubicaciones de puestos temporales de la comunidad, particularmente los sitios de distribución de alimentos y las misas del domingo en la Iglesia de St. Camillus, con base en la población latina (y de bajos ingresos) a la que se dirigen estos eventos. Basándonos en las interacciones informales de nuestros equipos durante las actividades de llamar a la puerta y en eventos temporales, tuvimos éxito en recibir comentarios de residentes que se observó que tenían una variedad de orígenes raciales y étnicos, incluidos blancos, latinoamericanos, afroamericanos, africanos (incluido etíopes), afrocaribeños y centroamericanos. Sin embargo, no podemos sacar conclusiones más específicas porque no pedimos explícitamente esta información.

PROPIETARIOS DE VIVIENDA Y ARRENDATARIOS

Las personas que respondieron al cuestionario en línea eran, en su mayoría, propietarios de casa, pero recopilamos una cantidad casi igual de comentarios de arrendatarios a través de actividades estratégicas de llamar a las puertas y la asistencia a eventos comunitarios en edificios multifamiliares. Con base en las respuestas a nuestros cuestionarios impresos por parte de personas en edificios multifamiliares, estimamos que al menos 133 personas que respondieron al cuestionario impreso son arrendatarios. Por lo tanto, de las 388 respuestas combinadas de cuestionarios impreso y en línea, al menos el 37 % eran arrendatarios y el 45 % eran propietarios de casa. Esto sugiere que los comentarios recibidos del cuestionario son una muestra representativa de arrendatarios y propietarios de viviendas para el área de estudio.

PROPIEDAD DE VIVIENDA

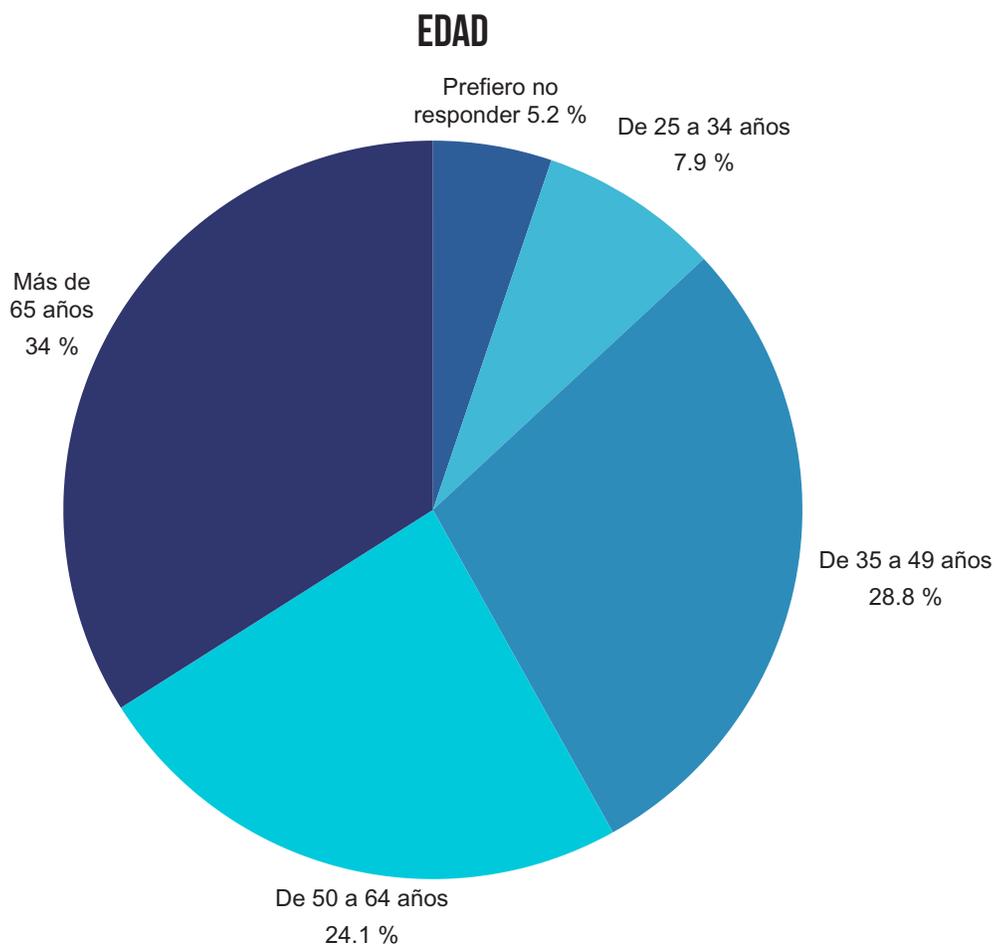


Fuente: Cuestionario en línea e impreso; tabla de Montgomery Planning de los datos de 5 años de ACS 2021

EDAD

La edad y la composición familiar también se recopilaron a través del cuestionario en línea únicamente. Entre las personas que respondieron al cuestionario en línea, la distribución de edad de las personas que respondieron al cuestionario en línea fue bastante uniforme en todas las categorías de edad: 34 % mayores de 65 años; 24 % con edades entre 50 y 64 años; 29 % con edades entre 35 y 49 años; y 8 % con edades entre 25 y 34 años (el 5 % prefirió no responder). No pudimos comunicarnos con nadie menor de 25 años a través del cuestionario en línea.

Además, el 30.9 % de las personas que respondieron al cuestionario en línea notificó tener hijos en su hogar (en comparación con el 37.7 % en el área de estudio).



Fuente: Cuestionario en línea

Nota: Las categorías de edad del cuestionario no coinciden con las categorías proporcionadas por los datos del censo, pero el desglose de edad disponible en el área de estudio es el siguiente: más de 65 años de edad (9.8 %); de 45 a 64 años (21.7 %); de 35 a 44 años (17.4 %); de 18 a 34 años (22.8 %); menores de 17 años (28.4 %).

DESGLOSE POR VECINDARIO DE LOS COMENTARIOS SOBRE PARTICIPACIÓN

Tanto la versión en línea como la versión impresa del cuestionario formularon la pregunta abierta: “¿En qué vecindario vive?” Las respuestas variaron enormemente, incluso entre aquellos que vivían en los mismos edificios de apartamentos, y a menudo se dejaron en blanco, lo que refleja la ambigüedad en los límites del vecindario. En nuestro análisis de datos, asignamos vecindarios a todos los comentarios que recibimos donde teníamos algunos datos que vinculaban al encuestado con su vecindario de origen utilizando una mezcla de identificadores autoinformados y definiciones de asociaciones de vecindarios. En algunos casos, pudimos asignar vecindarios porque sabíamos las direcciones (p. ej., para eventos específicos de la propiedad y actividades de llamar a la puerta) y, en otros, hicimos suposiciones basadas en los nombres de vecindarios identificados por los encuestados.

Consulte a continuación un desglose de las personas que respondieron al cuestionario en ocho vecindarios de toda el área de estudio, así como varios fuera del área de estudio.

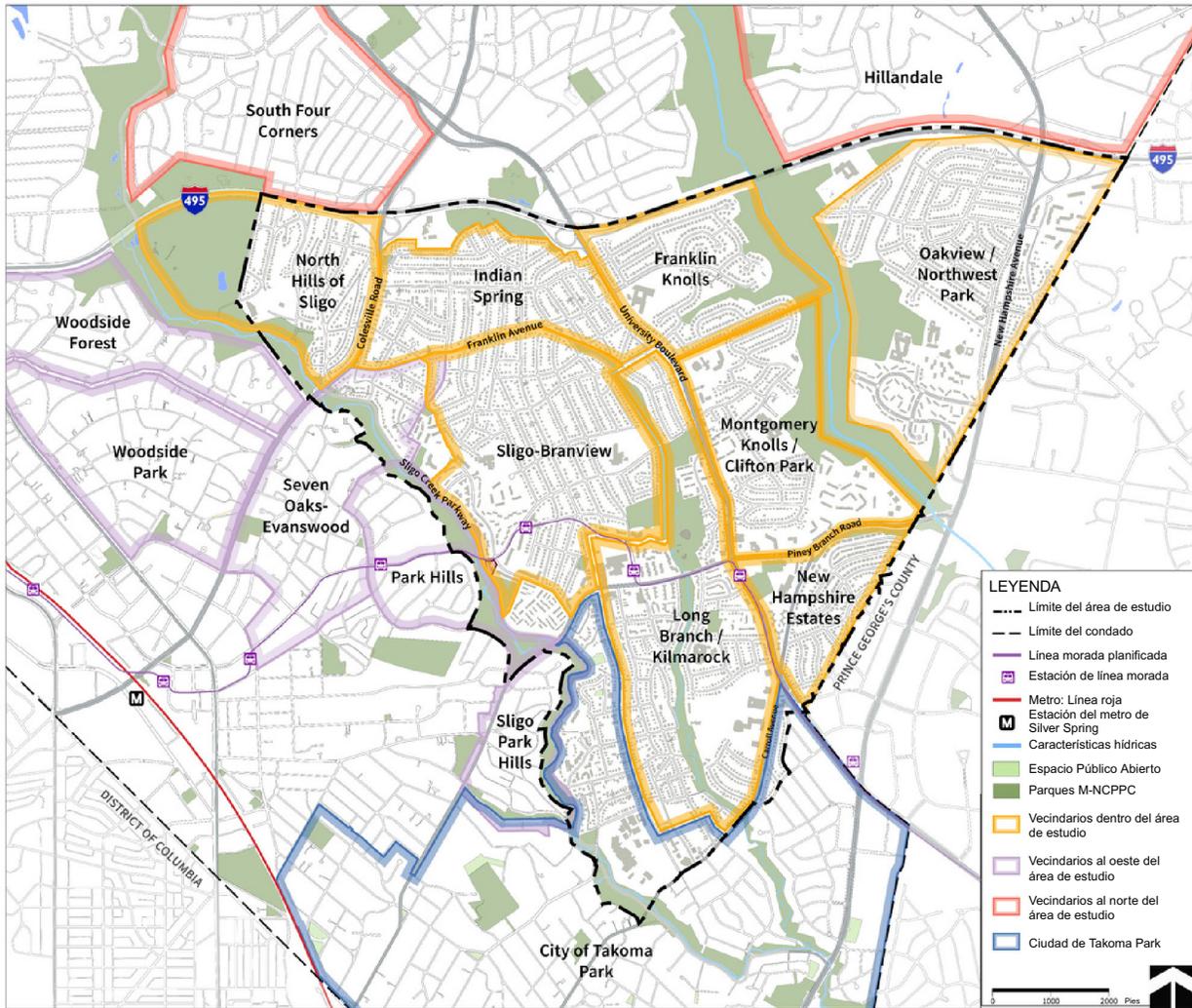
Vecindario	N.º de encuestados	% de encuestados
Sligo-Branview	115	29.0 %
Montgomery Knolls/Clifton Park	44	11.1%
Oakview/Northwest Park	35	9.1%
Vecindarios al oeste del área de estudio*	34	8.6 %
North Hills of Sligo	31	7.8 %
City of Takoma Park**	22	5.5 %
Indian Spring	19	4.8 %
Long Branch/Kilmarock	18	4.5 %
New Hampshire Estates	6	1.5 %
Vecindarios al norte del área de estudio*	3	0.8 %
Desconocido	69	17.4 %

Fuente: Cuestionario en línea e impreso

* Nota: Estos vecindarios no forman parte del área de estudio definida.

** Nota: Solo una pequeña parte de City of Takoma Park (“Takoma Park”) se encuentra en el área de estudio definida; sin embargo, la mayoría de los encuestados no proporcionó ninguna información detallada que nos permita identificar cuántos de los encuestados de Takoma Park viven dentro del área de estudio definida.

VECINDARIOS EN EL ÁREA DE ESTUDIO



Mapa de los vecindarios en el área de estudio

Nota: Los límites del vecindario mostrados en el mapa anterior se utilizaron únicamente con el fin de analizar los datos recopilados a través de nuestros esfuerzos de participación y no representan los límites oficiales.

NOTAS SOBRE LOS VECINDARIOS

- A los apartamentos multifamiliares se les asignaron vecindarios de la siguiente manera:
 - University Gardens y Nob Hill (Montgomery Knolls/Clifton Park)
 - Sligo Terrace, Croydon Manor, Tanglewood y Wayne Manchester (Sligo-Branview)
 - Chateau Apartments y Victory Oaks Senior Center (Oakview)
 - Carroll Apartments (New Hampshire Estates)
- El vecindario Sligo-Branview incluye Highland View y Brookside Forest, según la propia definición de este vecindario de la asociación del vecindario.
- En este informe, nos referimos al vecindario de Oakview/Northwest Park como “Oakview”.
- También nos referimos al vecindario North Hills of Sligo como “North Hills”.
- Los “vecindarios al oeste del área de estudio” incluyen Seven-Oaks-Evanswood (SOECA), Woodside Park, Woodside Forest, Park Hills y Sligo Park Hills (una pequeña parte de SOECA se encuentra en el área de estudio).
- Los “vecindarios al norte del área de estudio” incluyen South Four Corners, West Hillandale y White Oak.

Los límites del vecindario mostrados en el mapa anterior se utilizaron únicamente con el fin de analizar los datos recopilados a través de nuestros esfuerzos de participación y no representan los límites oficiales.

HALLAZGOS DE PARTICIPACIÓN CON LA COMUNIDAD

DE OCTUBRE DE 2023 A FEBRERO DE 2024



Puesto temporal de fiesta de vacaciones de Tanglewood Apartments (vecindario de Sligo-Branview)

PERCEPCIONES DEL VECINDARIO

Comenzamos preguntando a la comunidad sus percepciones generales sobre el área de estudio, incluido lo que les gusta de Eastern Silver Spring y si lo recomendarían a amigos o familiares. A través de cuestionarios y tableros de participación en puestos temporales, aprendimos que, **por lo general, el área de estudio se percibe como deseable y accesible, con una comunidad sólida y facilidad de caminar por ella.** Aunque los propietarios y arrendatarios destacaron los diferentes puntos fuertes del vecindario (los arrendatarios seleccionaron el acceso al transporte público y la facilidad de caminar por él, y los propietarios seleccionaron el sentido comunitario y el acceso a parques y áreas verdes como los aspectos principales que les gustan de su comunidad), casi el 80 % de los encuestados dijeron que probablemente recomendarían o que definitivamente recomendarían el vecindario a un amigo o familiar. Aquellos que no recomendarían su vecindario identificaron los problemas de seguridad como el motivo número uno (tanto en términos de facilidad de caminar por él como en términos de delitos). A continuación se resumen más detalles sobre lo que hemos aprendido.

HALLAZGOS EN LA PERCEPCIÓN DEL VECINDARIO

Las personas que respondieron al cuestionario tuvieron la oportunidad de elegir lo que más les gusta de su vecindario en una lista de 11 opciones. Las selecciones más comunes fueron el acceso a parques y áreas verdes, el acceso al transporte público, el sentido comunitario, la facilidad de caminar por él y la ubicación dentro del área metropolitana de DC. Los resultados se muestran en la tabla a la derecha.

También preguntamos a los participantes en eventos temporales: “¿Qué le gusta de su vecindario?” Las respuestas más comunes fueron que su vecindario es tranquilo, accesible, cercano a los servicios y tiene un fuerte sentido comunitario entre los vecinos. La gente también comentó que le gustaba la seguridad, el acceso a los parques y la limpieza de su comunidad. La diversidad de los vecindarios y el acceso al transporte público también se destacaron en los tableros. Estas respuestas, sin guía, reflejan sentimientos similares a los expresados a través de las selecciones de los cuestionarios sobre las fortalezas del área.

Lo que le gusta del vecindario	Recuento
Acceso a parques y áreas verdes	190
Acceso al transporte público	153
El sentido comunitario	151
Que es fácil de caminar por él	141
La ubicación dentro del área metropolitana de DC	136
Está cerca de servicios y comodidades	127
La diversidad racial o étnica de residentes	113
Seguridad	99
La calidad de las escuelas	83
Los eventos y la vitalidad del vecindario	53
La diversidad socioeconómica de los residentes	48

Fuente: Cuestionarios en línea e impresos

Nota: Los encuestados podían elegir varias respuestas a esta pregunta.

Mediante el uso de las respuestas al cuestionario para comprender mejor las tendencias de las percepciones de los vecindarios, resumimos las respuestas con base en el lugar en el que viven los encuestados. (Consulte el Apéndice 2 para obtener un desglose completo de las respuestas por vecindario).

- El acceso a los parques estaba entre las tres selecciones principales en 6 de los 10 grupos de vecindarios
 - Los parques locales también fueron el tema más frecuente de comentarios positivos proporcionados a través de ReactMap
- El sentido comunitario y la ubicación dentro del área metropolitana de DC estaban entre las tres selecciones principales en 4 de los 10 grupos de vecindarios

Muchas de estas tendencias por vecindario se reflejan de forma similar más adelante en este informe. En la siguiente tabla se resume un desglose de cada respuesta clasificada en las tres opciones principales por los encuestados de cada vecindario:

¿Qué le gusta de su vecindario?	Vecindarios en los que la respuesta se encontraba entre los 3 primeros lugares elegidos por los residentes
El sentido comunitario	Indian Spring Long Branch/Kilmarock Montgomery Knolls/Clifton Park North Hills (vecindarios al oeste del área de estudio)
El acceso a los parques	Oakview Sligo-Branview
El acceso a los parques	Long Branch/Kilmarock North Hills (vecindarios al oeste del área de estudio) (vecindarios al norte del área de estudio) Sligo-Branview Takoma Park
Está cerca de servicios y comodidades	Indian Spring Long Branch/Kilmarock
Seguridad	Montgomery Knolls/Clifton Park
La diversidad racial/étnica	Long Branch/Kilmarock Oakview
La diversidad socioeconómica de los residentes	Takoma Park
La ubicación dentro del área metropolitana de DC	Indian Spring North Hills Oakview (vecindarios al oeste del área de estudio)
La calidad de las escuelas	New Hampshire Estates
Acceso al tránsito público	Montgomery Knolls/Clifton Park New Hampshire Estates Oakview Sligo-Branview

Nota: Long Branch/Kilmarock empató como la tercera opción más seleccionada. Las respuestas no se incluyeron si hay más de dos respuestas empatadas en tercer lugar.

PROPIETARIOS DE VIVIENDA Y ARRENDATARIOS

También hemos desglosado las percepciones de los vecindarios en función de si los encuestados son propietarios de vivienda o arrendatarios. Las respuestas en negrita indican una de las tres respuestas principales de cada grupo.

	Propietarios de vivienda	% de respuestas de propietarios de vivienda*	Arrendatarios	% de respuestas de arrendatarios
El sentido comunitario	100	14.5 %	43	9.5 %
Que es fácil de caminar por él	59	8.5 %	61	13.5 %
El acceso a parques y áreas verdes	115	16.6 %	50	11.0 %
Está cerca de servicios y comodidades	73	10.6 %	41	9.1 %
Seguridad	34	4.9 %	48	10.6 %
Acceso al transporte público	54	7.8 %	77	17.0 %
La diversidad racial o étnica de residentes	69	10.0 %	37	8.2 %
La diversidad socioeconómica de los residentes	34	4.9 %	13	2.9 %
La ubicación dentro del área metropolitana de DC	90	13.0 %	39	8.6 %
La calidad de las escuelas	26	3.8 %	33	7.3 %
Los eventos y la vitalidad del vecindario	37	5.4 %	11	2.4 %
Total de respuestas	691		453	

Fuente: Cuestionarios en línea e impresos

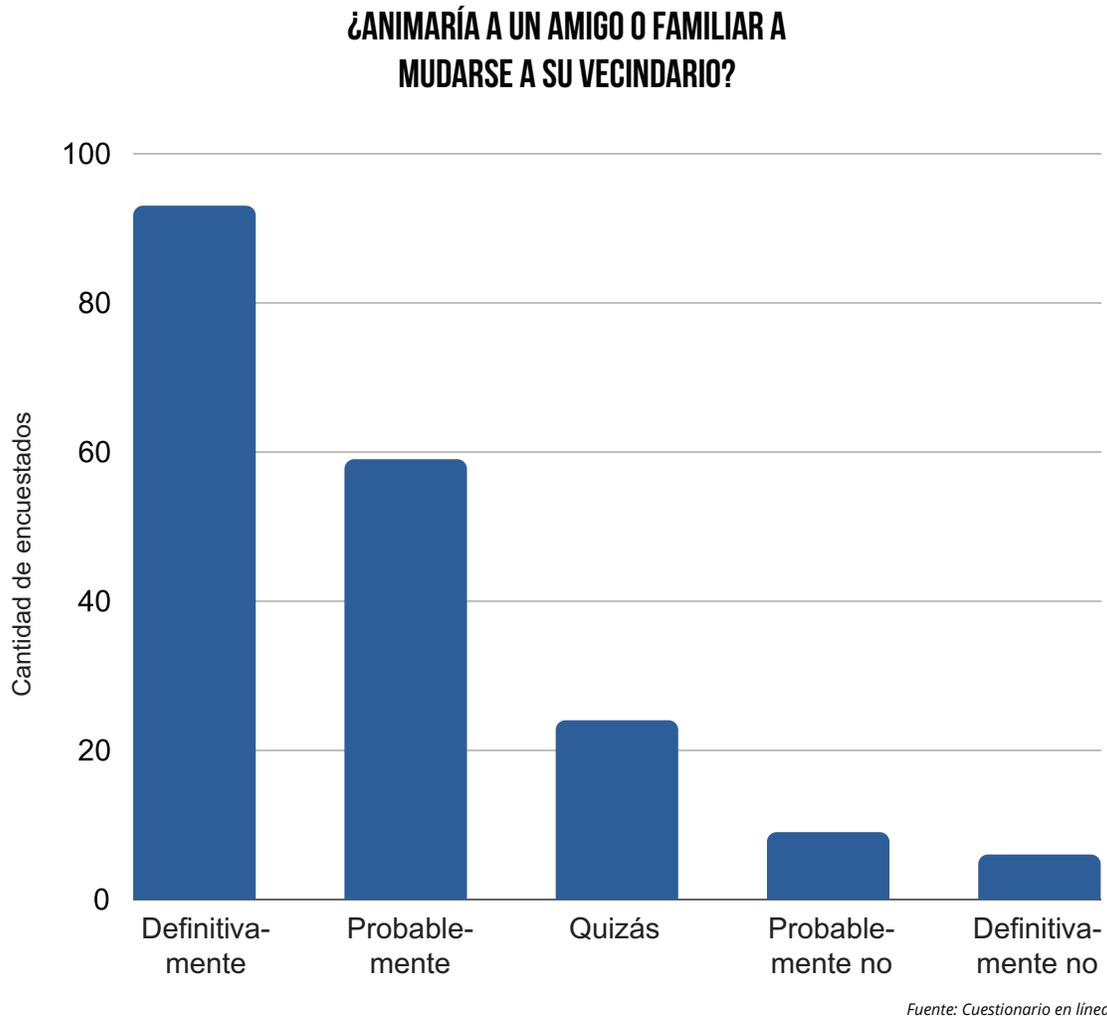
Nota: Los encuestados podían elegir varias respuestas a esta pregunta.

* Como nota, la palabra "respuestas" se refiere a todas las respuestas de esa pregunta específica; cuando se utiliza la palabra "encuestados", nos referimos al número total de encuestados (o al número de cuestionarios recopilados).

Existen varios puntos clave de diferencia entre las respuestas de los propietarios y los arrendatarios a esta pregunta. **Los arrendatarios tenían más probabilidades de destacar el acceso al transporte público, la facilidad de caminar por él, la seguridad y la calidad de las escuelas, como cosas que les gustan de la comunidad. Por el contrario, era más probable que los propietarios de casa destacaran un sentido comunitario, acceso a parques y áreas verdes, y ubicación dentro del área metropolitana de DC como cosas que les gustan de la comunidad.** Hubo porcentajes similares de propietarios de casa y arrendatarios encuestados que seleccionaron la proximidad a los servicios, la diversidad (tanto racial como socioeconómica) y los eventos del vecindario como elementos que les gustan de la comunidad.

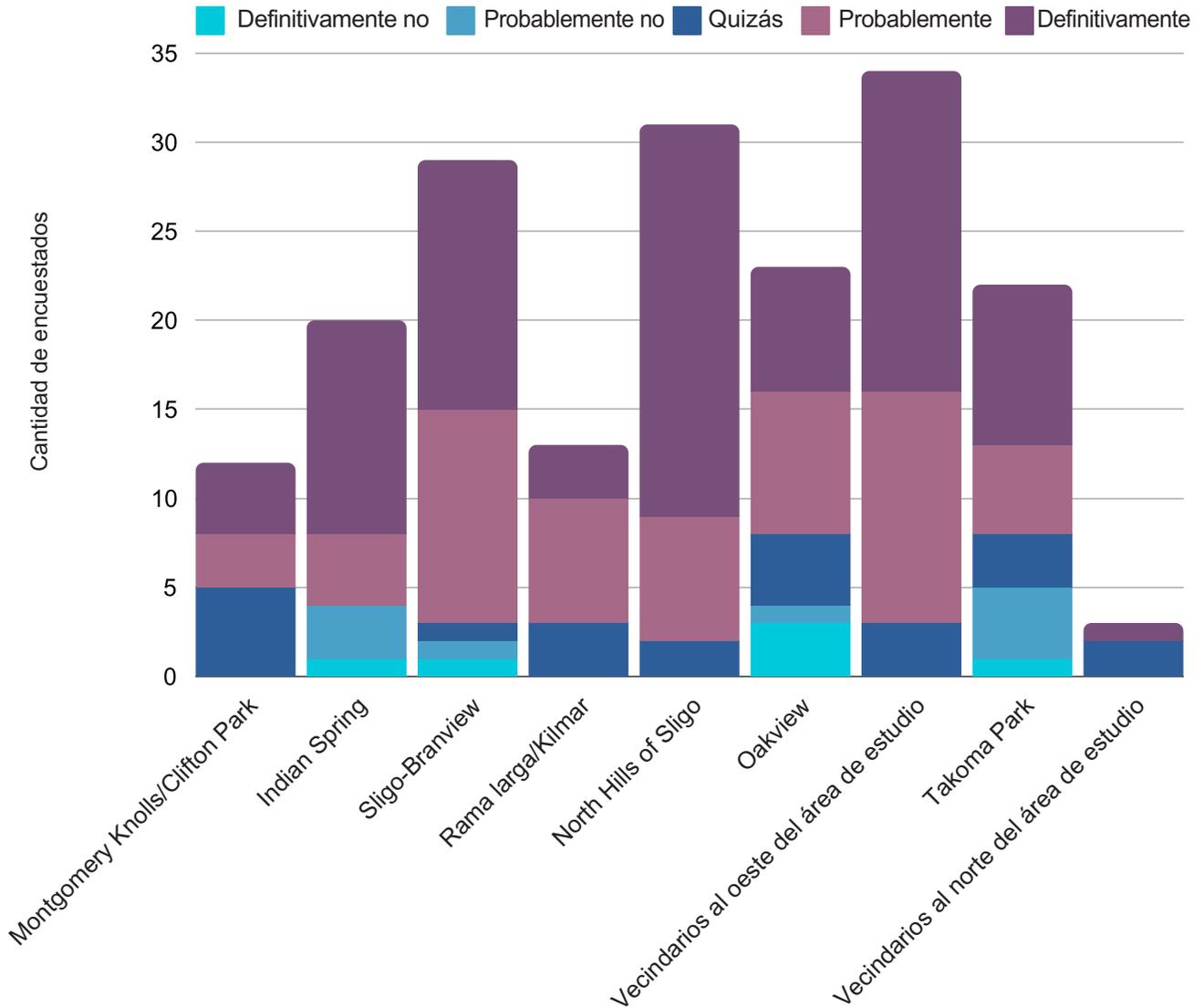
SI UN AMIGO O FAMILIAR ESTUVIERA BUSCANDO VIVIENDA, ¿LE ANIMARÍA A MUDARSE A SU VECINDARIO?

Como medida adicional de la percepción del vecindario, el cuestionario en línea también preguntó: “Si un amigo o familiar estuviera buscando vivienda, ¿le animaría a mudarse a su vecindario?” Los resultados se muestran a continuación:



Casi el 50 % de los encuestados coincidieron firmemente en que animarían a un amigo o familiar a mudarse a la zona, y casi el 80 % de los encuestados afirmaron que probablemente o definitivamente recomendarían esta zona. A nivel de vecindario, había varios que tenían menos probabilidades de recomendar su vecindario; estos resultados se desglosan a continuación. Los dos colores principales (tonos de morado) indican una mayor satisfacción con el vecindario.

SI UN AMIGO O FAMILIAR ESTUVERA BUSCANDO VIVIENDA, ¿LE ANIMARÍA A MUDARSE A SU VECINDARIO?



Fuente: Cuestionario en línea

Nota: No todos los vecindarios estaban representados por los encuestados del cuestionario en línea.

PERCEPCIONES POSITIVAS DEL VECINDARIO

El 50 % o más de los encuestados de los siguientes vecindarios (con más de 10 encuestados) dijeron que **definitivamente recomendarían** su vecindario a un amigo o familiar: **Indian Spring, North Hills y los vecindarios al oeste del área de estudio**. El 48 % de los encuestados de Sligo-Branview también recomendaría definitivamente su vecindario. Sus razones reflejaron principalmente las respuestas de la pregunta anterior sobre lo que a la gente le gusta de su vecindario; algunas personas también destacaron la asequibilidad, la sensación de ser un pueblo pequeño y la facilidad para andar en bicicleta como aspectos positivos adicionales de la zona.

En todos los vecindarios con 10 o más encuestados, al menos un 50 % de respuestas entraron en las categorías “probablemente” o “definitivamente”, lo que sugiere que el área es deseable para la mayoría de los residentes. En Sligo-Branview, North Hills y los vecindarios al oeste del área de estudio, más del 90 % de los encuestados afirmaron que definitivamente o probablemente alentarían a un amigo o familiar a mudarse a su vecindario, mostrando una fuerte sensación de satisfacción de los residentes que viven en estos vecindarios.

PERCEPCIONES NEGATIVAS DEL VECINDARIO

Los únicos vecindarios en los que los encuestados dijeron que definitivamente no recomendarían su vecindario fueron **Oakview (3 encuestados), Indian Spring (1 encuestado), Sligo-Branview (1 encuestado) y Takoma Park (1 encuestado)**. Cabe destacar que, como se indicó anteriormente, tanto Indian Spring como Sligo-Branview también tuvieron un alto porcentaje de encuestados en el extremo positivo del espectro. En cada uno de esos vecindarios, algunas personas adicionales dijeron que probablemente no lo recomendarían, pero ningún encuestado de ninguno de los otros vecindarios respondió con una respuesta negativa.

Las explicaciones sobre por qué las personas no recomendarían su vecindario incluyeron:

- Inquietudes de seguridad (p. ej., seguridad para caminar, delitos)
- Mala calidad de las escuelas
- Preocupaciones sobre el futuro aumento de densidad y la disminución de las áreas verdes
- Falta de priorización de la diversidad racial/étnica/socioeconómica
- Tráfico
- Falta de cumplimiento del código de vivienda
- Mantenimiento/estética del área insuficientes
- Aparcamiento muy concurrido

Los comentarios de ReactMap reiteraron algunos de los temas anteriores. Los comentarios negativos tendían a centrarse en las aceras, la seguridad con facilidad para caminar y el tráfico (incluido el exceso de velocidad de los automóviles). Puede encontrar más detalles sobre esas inquietudes en el resto del informe.

TRANSPORTE

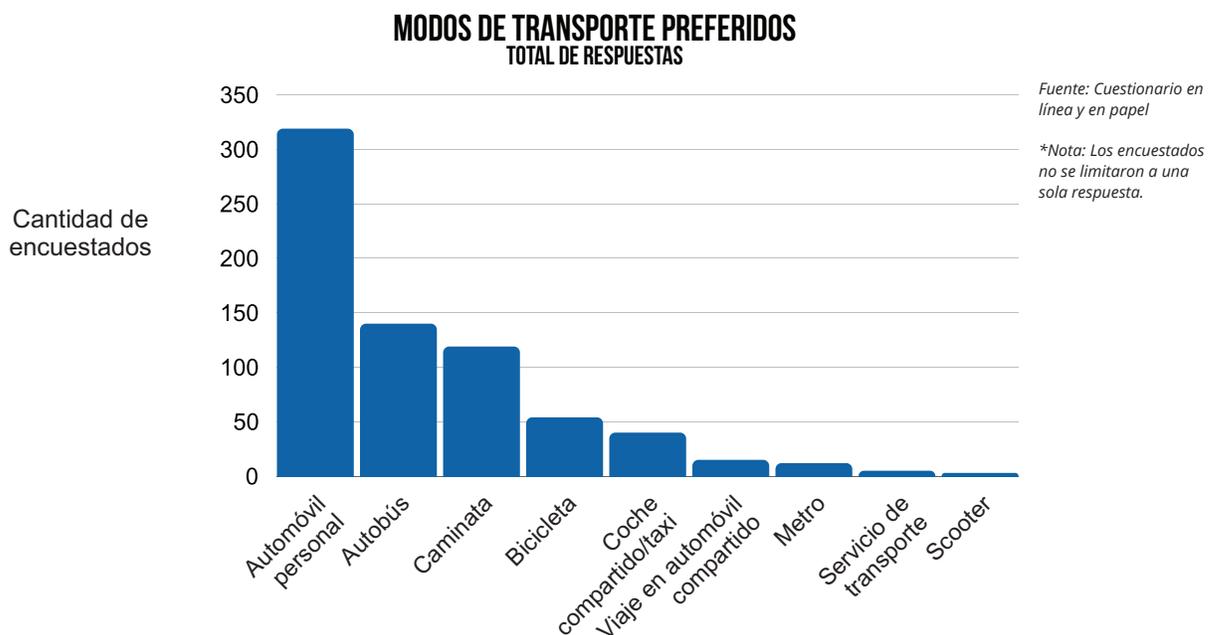
Mientras que los encuestados de todos los vecindarios, razas/etnias y casi todos los idiomas seleccionaron el “automóvil personal” entre sus formas de transporte preferidas, el acceso al transporte público y la capacidad de caminar por el vecindario siguen siendo especialmente importantes para los residentes (clasificándose en segundo y cuarto lugar, respectivamente, como las características que más les gustan de sus vecindarios).³

La mayoría de los residentes mencionaron que la ventaja de un automóvil es la capacidad de acceder a lugares a los que, de otro modo, no podían llegar fácilmente (especialmente tiendas de comestibles) y la desventaja principal es el estacionamiento limitado. Aunque la mayoría de los encuestados dijeron que podían llegar a “algunos lugares” sin automóvil, aquellos en ciertas áreas, especialmente Oakview (así como los vecindarios al oeste del área de estudio), estaban más limitados en cuanto a dónde podían llegar sin automóvil. Oakview también fue el vecindario donde la mayoría de los encuestados notaron que un automóvil personal era su medio de transporte más utilizado o preferido.

HALLAZGOS EN EL TRANSPORTE

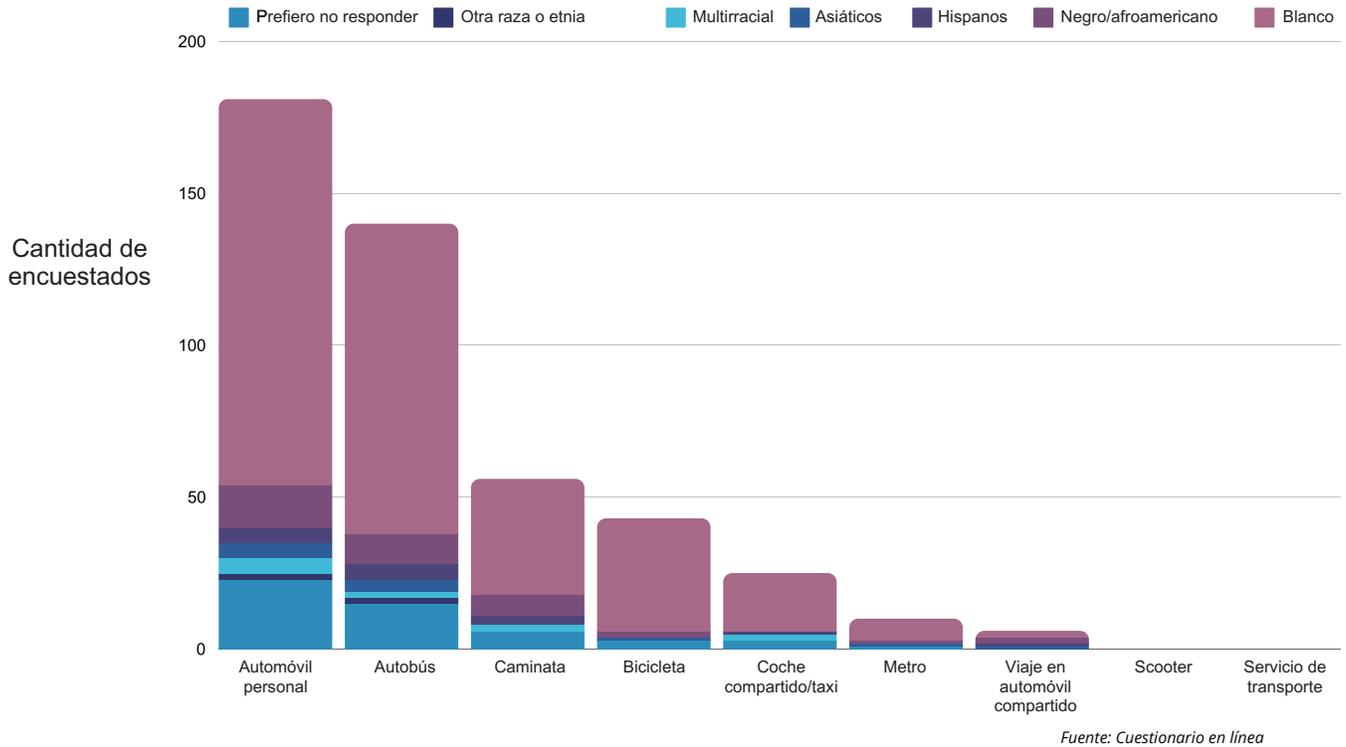
¿QUÉ MÉTODO DE TRANSPORTE PREFERE O UTILIZA MÁS?

A través de respuestas a los cuestionarios en línea e impresos, se preguntó a las personas qué método de transporte prefieren o utilizan más. Los encuestados no se limitaron a una sola respuesta. **La forma más común de transporte era un automóvil personal (y esto era así en todos los grupos raciales/étnicos), con la caminata y el ciclismo como el segundo y tercer modo de transporte más común.** Varias personas escribieron “metro” como respuesta adicional.⁴ Los residentes coreanos de University Gardens escribieron específicamente “autobús de traslado”, en el que confían para ir a un centro de atención para personas mayores cada día. Consulte a continuación un desglose de los modos de transporte por raza/etnia,⁵ idiomas hablados, propiedad de vivienda, composición familiar y vecindario de los encuestados.

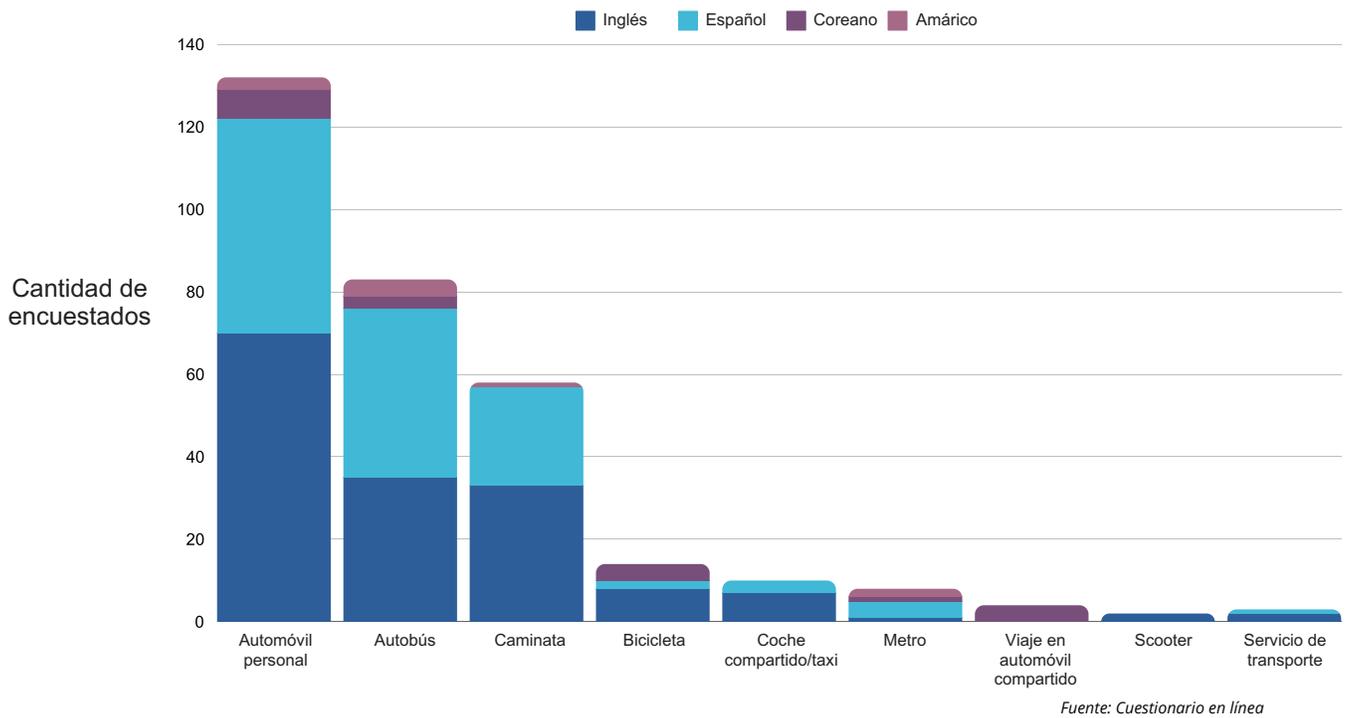


POR GRUPOS DEMOGRÁFICOS

MODOS DE TRANSPORTE PREFERIDOS POR RAZA/ETNIA



MODOS DE TRANSPORTE PREFERIDOS POR EL IDIOMA QUE SE HABLA



POR PROPIEDAD DE VIVIENDA

Entre los propietarios y arrendatarios, descubrimos que el 96 % de los encuestados prefieren conducir un automóvil personal, el 74.4 % caminan y el 29 % toman el autobús. Sin embargo, entre los arrendatarios, mientras que el mayor porcentaje también conduce un automóvil personal (73.1 %), casi el 38 % toma el autobús y solo el 32.4 % camina. Los propietarios de viviendas también son mucho más propensos a andar en bicicleta que los arrendatarios.

MODOS DE TRANSPORTE PREFERIDOS POR PROPIEDAD DE VIVIENDA

Método de transporte preferido	% de encuestados propietarios de vivienda	% de encuestados arrendatarios	% de desconocido/otros encuestados
Caminata	74.4 %	32.4 %	29.9 %
Bik©	24.4 %	5.5 %	3.0 %
Scooter	0.0 %	1.4 %	0.0 %
Autobús	29.5 %	37.9 %	47.8 %
Automóvil personal	96.0 %	73.1 %	56.7 %
Viaje en automóvil compartido	2.3 %	5.5 %	3.0 %
Uso temporal de vehículos. Taxi	13.1 %	10.3 %	1.5 %
Metro (escríbalo)	4.0 %	2.1 %	1.5 %
Autobús de traslado	0.0 %	2.8 %	0.0 %

Fuente: Cuestionario en línea e impreso. Consulte el Apéndice 3.

Curiosamente, la composición familiar no tuvo un impacto significativo en las formas de transporte preferidas/más utilizadas. El porcentaje de personas que utilizan cada forma de transporte fue casi el mismo en las familias con niños, sin niños y con personas mayores (consulte el Apéndice 3):

- Entre el 93 % y el 96 % de los encuestados de cada categoría de composición familiar utilizan un automóvil personal
- Entre el 68 % y el 76 % caminan
- Entre el 22 % y el 29 % toma el autobús
- Entre el 20 y el 29 % viajan en bicicleta
- Menos del 20 % utiliza otros medios

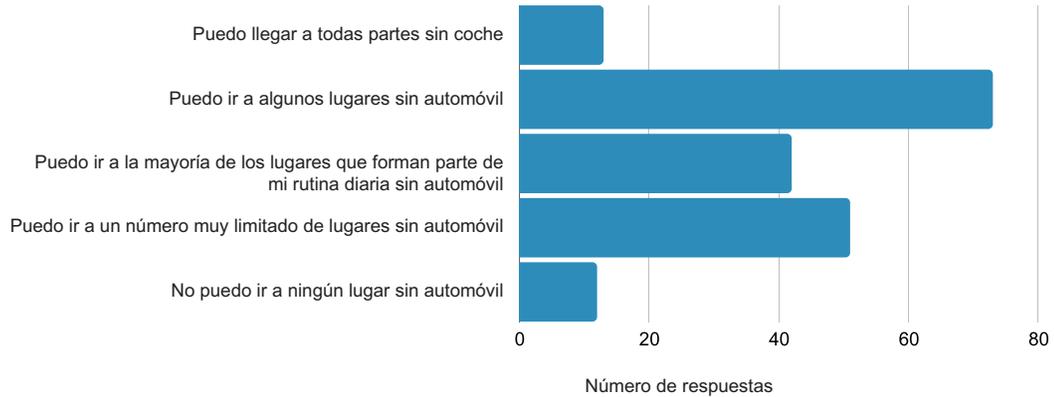
En muchos vecindarios, había casi tantos encuestados que seleccionaron caminar como su medio de transporte preferido como quienes seleccionaron un automóvil personal, lo que subraya la importancia de las experiencias de los peatones a pesar de la frecuencia de uso del automóvil personal. En general, los vecindarios dentro del área de estudio con el mayor porcentaje de encuestados que indican que prefieren caminar fueron Long Branch/Kilmarock y North Hills.

TRASLADARSE SIN AUTOMÓVIL

En general, hubo consenso de que la mayoría de las personas del área de estudio pueden llegar a algunos lugares sin automóvil, pero no a todas partes, y por lo tanto, aún dependen de automóviles personales para gran parte de sus necesidades de transporte. Dada la cantidad de personas que también mencionaron que caminan o toman otras formas de transporte, resulta claro que las personas del área de estudio utilizan varias formas de transporte en su vida diaria.

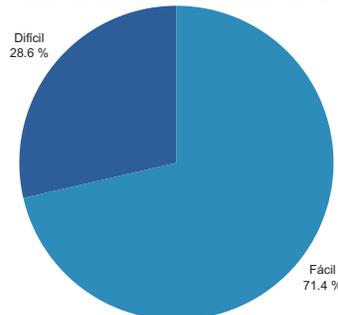
El cuestionario en línea pidió a los encuestados que reflexionaran sobre la facilidad de moverse sin coche. La categoría con más encuestados (38.2 %) mencionó que pudo llegar a algunos lugares sin coche. El 26.7 % afirmó que podía llegar a un número muy limitado de lugares sin coche y el 22.0 % dijo que podía llegar a la mayoría de los lugares. Estas cifras no son sorprendentes: solo un pequeño porcentaje pensó que podrían llegar a todas partes (6.8 %) o a ninguna parte (6.3 %). En todas las razas/etnias, las respuestas se distribuyen uniformemente entre las respuestas (aunque la mayoría de los encuestados identificados como blancos y los tamaños de muestra para otras razas/etnias fueron pequeños).

DESPLAZARSE SIN COCHE



Fuente: Cuestionario en línea

DESPLAZARSE SIN COCHE RESPUESTAS DEL TABLERO EMERGENTE



Fuente: Tableros emergentes

- Los residentes de Oakview informaron que están más limitados a dónde pueden ir sin coche, y el 61 % de los encuestados afirmaron que “puedo llegar a un número muy limitado de lugares sin coche” o “no puedo llegar a ningún lugar sin coche”.
- Alrededor del 35-40 % de los residentes de Sligo-Branview y de los vecindarios del oeste del área del estudio también afirmaron tener acceso limitado o nulo sin coche.
- Nadie de Montgomery Knolls/Clifton Park ni de Indian Spring respondió: “Puedo ir a todas partes sin coche”.
- Los residentes de Long Branch/Kilmarrock y Oakview tenían menos probabilidades de responder: “Puedo llegar a la mayoría de los lugares que forman parte de mi rutina diaria sin coche”.

Además, entre los 28 comentarios del tablero de puestos itinerantes que respondieron a la pregunta sobre la facilidad para moverse sin coche, el 71 % (20) respondió que era fácil de alguna manera. Diez de esas personas se referían al acceso al autobús, lo que sugiere que lo utilizan como alternativa a conducir. (Otros dos, que observaron que era difícil moverse sin coche, mencionaron la infrecuencia de los horarios de autobús).

TENER UN COCHE EN EASTERN SILVER SPRING

VENTAJAS



ACCESO A LUGARES

99 comentarios



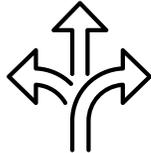
EFICIENCIA

50 comentarios



COMESTIBLES

35 comentarios



LIBERTAD/FLEXIBILIDAD

26 comentarios



SEGURIDAD

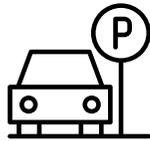
11 comentarios



CARRETERA DE CIRCUNVALACIÓN

11 comentarios

DESVENTAJAS



ESTACIONAMIENTO

68 comentarios



TRÁFICO

31 comentarios



SEGURIDAD/DELITOS

29 comentarios



CALLES ESTRECHAS

18 comentarios



SEGURIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN/CARRETERA

11 comentarios



FALTA DE ACERAS/ SEGURIDAD PEATONAL

6 comentarios

Fuente: Cuestionario en línea + tableros emergentes

VENTAJAS DE TENER UN COCHE EN ESTE VECINDARIO

Entre cuestionarios en línea y tableros de puestos itinerantes, recibimos 209 respuestas a la pregunta: “¿Cuáles son algunas de las ventajas de tener un coche en este vecindario?” ⁶ **Por mucho, las respuestas más comunes se relacionan con tener acceso a lugares a los que no tendrían acceso necesariamente mediante el transporte público.** Casi el 37 % de los que comentaron mencionaron específicamente los comestibles (bolsos pesados, acceso cercano a los supermercados y mal tiempo, todo lo cual hace que un coche sea una mejor opción que el transporte público). 11 personas mencionaron el acceso a las circunvalaciones. Dentro de la categoría más amplia de vehículos más largos, varias personas también mencionaron el uso de un automóvil para acceder a su lugar de trabajo, citas médicas, familia alrededor de DMV, paradas de metro y viajes que implicaban distancias más largas. En la reunión de Clifton Park Civic Association, alguien señaló que vivían equidistantes a tres paradas de metro, pero era difícil llegar a cualquiera de ellas en tránsito.

Cincuenta encuestados también mencionaron que manejar es una forma más eficiente de llegar a donde necesitan ir, y que les permite una mayor libertad/flexibilidad, ya que no tendrían que esperar ni confiar en horarios de autobús/frecuencia de servicio. Algunos encuestados mencionaron que no se sienten seguros en el transporte público y que los coches ofrecen una opción más accesible. Algunas personas también mencionaron preocupaciones de accesibilidad (y que algunos vecindarios son montañosos y no se pueden caminar fácilmente). Seis personas mencionaron la necesidad de que sea más fácil andar en bicicleta y que si hubiera más carriles para bicicletas y rutas para bicicletas más seguras, sería menos probable que dependieran de manejar. Durante la reunión de la Oakview Community Association se hizo hincapié en una solicitud de carriles bici.

Varias personas que comentaron sobre ReactMap sopesaron en intersecciones específicas en University Boulevard, donde observaron que el tráfico es malo y se necesitan más/mejores señales y señalización, específicamente en las intersecciones con Langley Drive, Franklin Avenue y E. Indian Spring Drive. Otras personas que comentaron destacaron positivamente las paradas de autobús y el transporte público, lo que mejoró su acceso a servicios y recursos (como la parada de autobús en University Boulevard y Langley Drive y la parada de autobús en New Hampshire y Adelphi Road). Las personas que comentaron también observaron cómo los coches y la falta de banquetas afectaron la capacidad de caminar y la seguridad de los peatones, específicamente para niños pequeños y familias.

DESAFÍOS DE TENER UN COCHE EN ESTE VECINDARIO

Recibimos más de 200 comentarios sobre los desafíos de tener un coche en su vecindario.

- La respuesta más común relacionada con el estacionamiento, incluido el hecho de que muchas personas no tienen garajes, dependen del estacionamiento en la calle, especialmente cuando tienen visitantes, y que muchos vecinos tienen varios automóviles ocupando espacio.
- 31 personas mencionaron el tráfico como una desventaja de tener un coche, y algunas mencionaron específicamente la construcción relacionada con la Línea púrpura.
- 29 personas mencionaron seguridad y delitos (consulte la sección Seguridad para obtener más detalles).
- 18 encuestados mencionaron específicamente calles estrechas (que también afectan a la seguridad de los peatones).

PARQUES Y ESPACIOS PÚBLICOS

Todas las formas de participación de la comunidad indicaron que muchas personas utilizan y aprecian los parques del área del estudio. Esta es una de las mayores fortalezas del área de estudio. De hecho, el acceso a los parques y al espacio verde fue la respuesta principal a la pregunta “¿Qué le gusta de su vecindario?” La mayoría de estos encuestados viven en vecindarios que se encuentran cerca de Sligo Creek Park. ReactMap en particular fue útil para aprender el uso de los residentes de parques específicos y especialmente senderos. En su mayoría, los comentarios sobre el acceso a parques y senderos mostraron cuánto usa y ama la gente sus parques locales. Cuando se trata de mejorar, los comentarios generales se refieren al mantenimiento, pequeños cambios/adiciones y mayor acceso y seguridad para senderos para peatones y bicicletas. Dos parques específicos mencionados que podrían utilizar un mantenimiento mejorado incluyen Long Branch-Wayne Local Park y Brookview Local Park.

HALLAZGOS EN PARQUES Y ESPACIOS PÚBLICOS

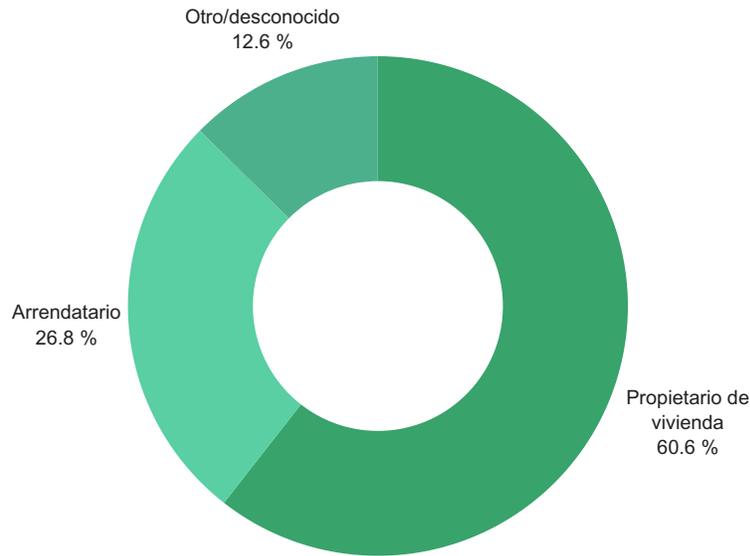
¿QUÉ LE GUSTA DE SU VECINDARIO? ACCESO A PARQUES Y ESPACIOS VERDES

De las 388 respuestas al cuestionario, el 49 % (190 personas)⁷ indicaron que les gustaba el acceso a parques y espacios verdes en respuesta a la pregunta: “¿Qué le gusta de su vecindario?” (Esta opción provocó la mayor cantidad de respuestas de cualquiera de las respuestas por un margen considerable).

El 60 % de los encuestados que observaron que les gusta el acceso a parques y espacios verdes son propietarios de casa, en comparación con el 27 % que son arrendatarios (no conocemos el estado de la vivienda de otro 12.6 %).

Además, entre los 59 encuestados en línea que viven en un hogar con niños, 42 (71.2 %) observaron que les gusta el acceso de su vecindario a parques y espacios verdes. Entre los 132 encuestados que viven en una familia sin niños, 31 (61.4 %) observaron que les gusta el acceso de su vecindario a parques y espacios verdes.

LOS ENCUESTADOS A LOS QUE LES GUSTA EL ACCESO DE SUS VECINOS A LOS PARQUES PROPIETARIOS DE CASA Y ARRENDATARIOS



Fuente: Cuestionario en línea e impreso

Entre los 190 encuestados que marcaron el acceso a parques y espacios verdes entre las características que les gustan de su vecindario, la mayoría vive en:

- North Hills
- Takoma Park
- Sligo-Branview
- Vecindarios al oeste del área de estudio

Cada uno de estos vecindarios bordea Sligo Creek Park, lo que podría explicar su gran número de respuestas. Los encuestados de North Hills y los vecindarios al oeste del área de estudio en particular tenían una probabilidad extrema de notar que les gustaba el acceso de su vecindario a los parques, con un 93.5 % y un 85.3 % de los encuestados respondiendo como tal, respectivamente. Menos del 15 % de los encuestados de Clifton Park/Montgomery Knoll (que tuvo 44 respuestas) señalaron que les gustaba su acceso a los parques, lo que sugiere menos/mal acceso a los parques locales para los residentes de estas áreas.

Consulte el Apéndice 4 para ver un desglose de a quién le gusta el acceso de su vecindario a los parques por raza y lenguaje del cuestionario de los encuestados. Dado el tamaño de la muestra, fue difícil extraer conclusiones de estos datos.

LA SATISFACCIÓN CON LOS PARQUES SE CORRELACIONA CON SU LUGAR DE RESIDENCIA

VECINDARIOS MUY SATISFECHOS



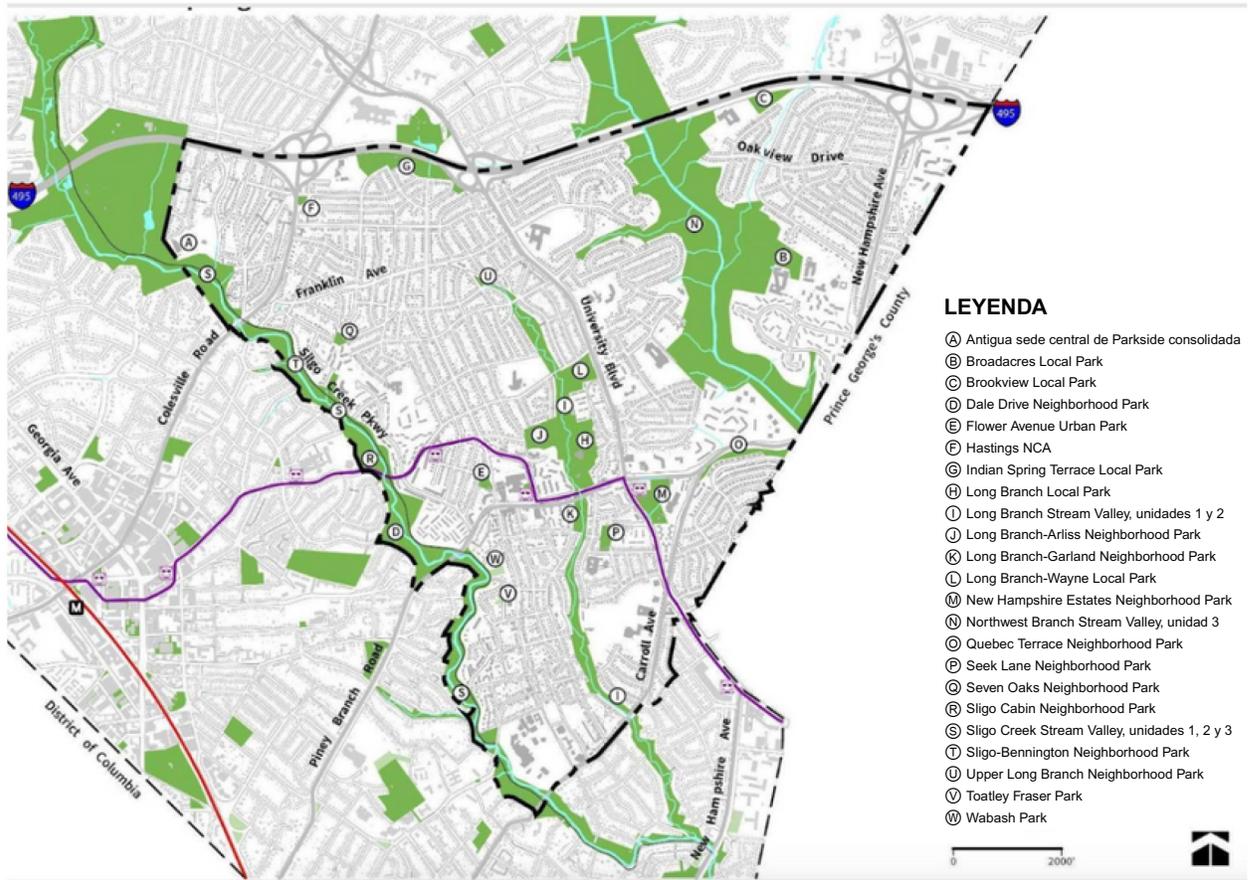
VECINDARIOS MUY INSATISFECHOS



Fuente: Cuestionario en línea e impreso

Nota: Los datos a los que se hace referencia en este gráfico se pueden encontrar en el Apéndice 4.

PARQUES EN EL MAPA DEL ÁREA DEL ESTUDIO



Mapa de parques en el área del estudio

¿A QUÉ PARQUES ACCEDE?



SLIGO CREEK STREAM VALLEY, UNIDADES 1, 2, 3



PARQUE DEL VECINDARIO DE SLIGO-BENNINGTON



DALE DRIVE NEIGHBORHOOD PARK



NORTHWEST BRANCH STREAM VALLEY, UNIDAD 3

Fuente: Cuestionario en línea e impreso

Nota: Los encuestados podrían seleccionar más de un parque. Los datos a los que se hace referencia en este gráfico se pueden encontrar en el Apéndice 4: "Me gusta el acceso a los parques por vecindario".

Las unidades 1, 2 y 3 de Sligo Creek Stream Valley fueron los parques con mayor acceso según más de una quinta parte de los encuestados en línea (21.5 %). Teniendo en cuenta los corredores más amplios, 281 personas acceden a los parques a lo largo de Sligo Creek, en comparación con 125 que acceden a los parques de Long Branch y 47 que visitan los parques a lo largo de Northwest Branch.⁸



Visita improvisada en la parada de autobús de Nob Hill (vecindario de Montgomery Knolls/Clifton Park)

ReactMap fue una herramienta particularmente útil para comprender mejor cómo la gente usa y se siente con respecto a los parques locales, ya que la gente podía comentar en tiempo real. Recibimos 53 comentarios de ReactMap relacionados específicamente con los parques locales. La mayoría de esos comentarios fueron sobre Brookview Local Park, el Northwest Branch Trail y Brookview Local Park. Por lo general, muchos residentes prefieren estos parques y los utilizan diariamente para andar en bicicleta, caminar, caminar con perros y llevar niños. A continuación se muestra un resumen de algunos de los comentarios de la comunidad para parques específicos.



Signos de ReactMap

PARQUE LOCAL DE BROADACRES Y SENDERO DE NORTHWEST BRANCH

ReactMap recibió 20 comentarios sobre el Parque Local de Broadacres y el Sendero de Northwest Branch, y los comentarios fueron abrumadoramente positivos. Muchos observaron su amor y uso de Broadacres Local Park, al que caminan o entran con sus familias (incluidos niños y nietos) y mascotas. Varias personas observaron que se sienten seguras y que está limpio.

Los que comentaron en ReactMap también observaron que andan en bicicleta por el Northwest Branch Trail y les encanta caminar por el sendero, a menudo con perros. Un asistente a la reunión de la Clifton Park Civic Association señaló: “Northwest Branch es un tesoro que debe protegerse”. Algunos recomendaron una forma de cruzar el arroyo en un puente cerca de la escuela primaria Montgomery Knolls (aunque alguien en la reunión de Clifton Park Civic Association señaló sentimientos mixtos sobre un puente peatonal para conectarse al otro lado de Northwest Branch/el sendero pavimentado porque el residente dijo que el departamento de policía dijo que podría aumentar el crimen). También hubo un comentario en una reunión de la Asociación Cívica en la que se destacó que las enredaderas invasivas y la basura a lo largo de este sendero. Las sugerencias de mejora incluyen:

- Continuar manteniendo la ruta y/o extender la ruta a la Ruta 29
- Compra de la piscina Oakview para la policía del condado de Montgomery o la policía del parque M-NCPPC
- Adición de señales que denotan reglas de parque
- Añadir contenedores de basura
- Hacer que partes del sendero sean menos empinadas
- Hacer que el parque sea accesible para las bicicletas

INDIAN SPRING TERRACE LOCAL PARK

Dos personas comentaron sobre el Indian Spring Terrace Local Park, y sugirieron la adición de una puerta/cerca para que los perros corran y equipos actualizados como un patio de juegos.

LONG BRANCH-WAYNE LOCAL PARK

En la reunión de la Clifton Park Civic Association, los miembros de la comunidad enfatizaron la necesidad de un mejor mantenimiento de los campos de fútbol adyacentes, y una persona que comentó en ReactMap señaló la necesidad de una renovación general del parque.

BROOKVIEW LOCAL PARK

Brookview Local Park recibió 12 comentarios en ReactMap. Al otro lado del tablero, la gente comentó que usan este parque todos los días y lo adoran, con perros, niños y amigos. Uno sugirió un mayor mantenimiento de las escaleras y que se necesitan árboles.

SEGURIDAD

En general, la mayoría de las personas implicadas perciben el área del estudio como segura o algo segura. De hecho, 99 encuestados seleccionaron “seguridad” como una de las cosas que les gustan de su vecindario, aproximadamente una cuarta parte de todas las personas que completaron un cuestionario. En cuanto a la seguridad, las principales razones por las que las personas informan de sentirse inseguras fueron la falta de presencia policial, la falta de banquetas (especialmente importante entre las familias con niños) y el exceso de velocidad y robo de automóviles. Las mayores preocupaciones por los delitos fueron en Oakview y Takoma Park. A continuación, resumimos los hallazgos sobre cada tema que influyen en el sentido de seguridad de los residentes en sus vecindarios y en el área en general.

HALLAZGOS EN SEGURIDAD

¿HASTA QUÉ PUNTO SE SIENTE SEGURO?

En primer lugar, pedimos a los encuestados que clasificaran lo seguros que se sienten. De 372 respuestas:

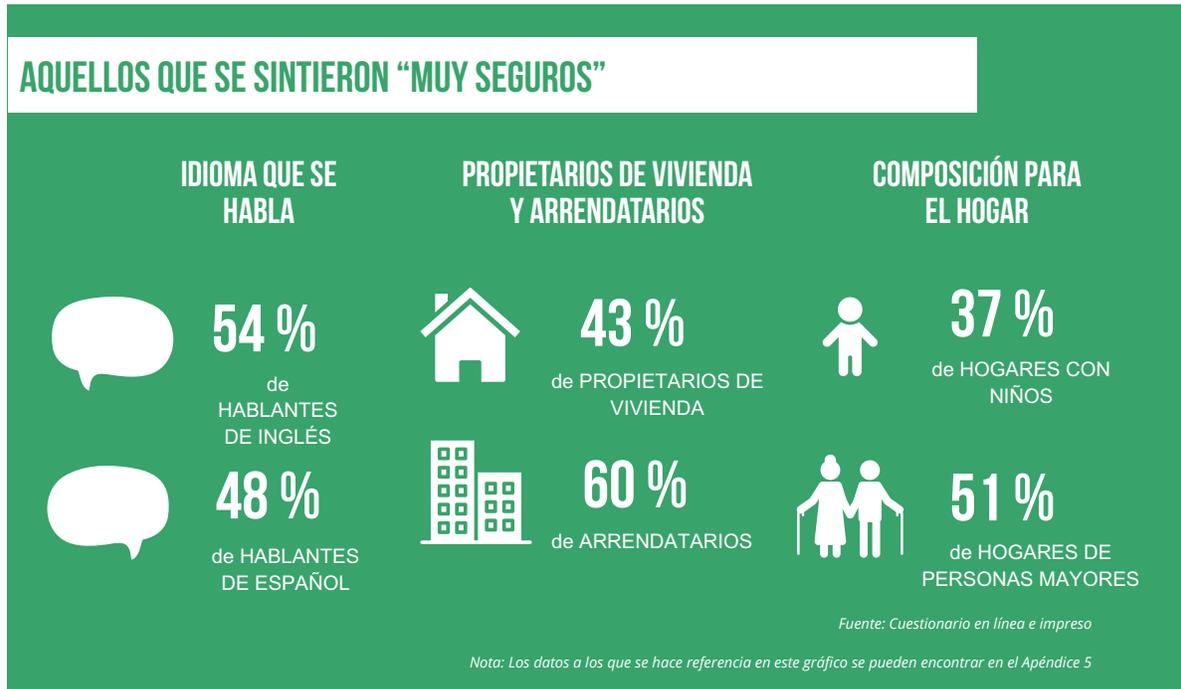
- 48.7 % indicó que se siente “muy seguro”
- El 44.6 % indicó que se siente “algo seguro”
- El 6.7 % indicó que “no se siente seguro”

Hemos desglosado estas respuestas en función de los vecindarios de los encuestados:

	Muy seguro (N.º de encuestados)	Algo seguro (N.º de encuestados)	No se siente seguro (N.º de encuestados)
Sligo-Branview ⁹	63	42	3
Área de Highland View	38	18	1
Resto de Sligo-Branview	25	24	2
Montgomery Knolls/Clifton Park	28	10	2
North Hills	18	13	0
Indian Spring	8	11	0
Long Branch/Kilmarock	9	6	3
Takoma Park	10	12	0
Oakview	5	19	3
New Hampshire Estates	3	3	0
Vecindarios al oeste del área de estudio	13	25	4
Vecindarios al norte del área de estudio	2	1	0

Fuente: Cuestionarios en línea e impresos

Basándose en este desglose, un mayor porcentaje de encuestados de ciertos vecindarios afirman sentirse muy seguros, especialmente Clifton Park/Montgomery Knolls (70 %) y North Hills (58 %). Otros vecindarios muestran una división más uniforme entre aquellos que perciben el vecindario como “muy seguro” y aquellos que lo perciben como “algo seguro”, como Sligo-Branview, Indian Spring, Long Branch/Kilmarrock y Takoma Park. Los vecindarios con el menor sentido de seguridad percibido incluyen Sligo-Branview y Oakview (y vecindarios al oeste del área del estudio). En Oakview, solo el 18.5 % de los encuestados considera que su vecindario es “muy seguro”.



SEGURIDAD ENTRE GRUPOS DEMOGRÁFICOS

En general, era más probable que los arrendatarios informaran sentirse **Muy seguros** que los propietarios de casa. Sin embargo, la mayoría de los arrendatarios respondieron al cuestionario en persona durante el contacto directo, mientras que la mayoría de los propietarios respondieron en línea, lo que posiblemente podría sesgar los resultados en función de lo cómodos que se sintieron los encuestados al responder esta pregunta con honestidad.

En términos de desglose demográfico (solo de los encuestados del cuestionario en línea):

- **Muy seguro fue la respuesta más común para los cuatro idiomas encuestados.**
 - Los hablantes de español tenían un poco más de probabilidades de responder que no se sienten seguros que los hablantes de inglés.
- En general, hay una diferencia limitada en las percepciones de seguridad entre raza/etnia o idioma hablado.
- **Todos los grupos respondieron con una combinación de muy y algo seguro, con pocos encuestados que expresaron sentirse inseguros en su vecindario.**
 - Los usuarios de ReactMap (y otros que proporcionaron comentarios) dieron más detalles sobre lugares específicos en los que se sienten inseguros (no necesariamente dentro de su vecindario).

Por último, observamos la diferencia en la percepción de la seguridad basada en la composición del hogar:

- Los hogares solo para personas mayores informaron casi exclusivamente que se sentían muy seguros o algo seguros.
- Por el contrario, los hogares con niños tenían más probabilidades de informar de sentirse Algo seguros, y más del 10 % de las familias informaron de que no se sienten seguros.
 - La razón principal por la que las familias con niños respondieron que se sentían inseguros fue la falta de banquetas. Otros motivos incluyeron un tiempo de respuesta lento de la policía, problemas con los robos de coches y viviendas, presencia de bandas, exceso de velocidad e insuficiente alumbrado público como otros motivos por los que se sienten inseguros.

¿QUÉ HACE QUE SU VECINDARIO SE SIENTA INSEGURO?

A continuación, analizamos qué hace que las personas se sientan seguras o inseguras, y qué mejoraría su experiencia para aumentar su sentido de seguridad. A continuación se resumen los temas clave del cuestionario y las preguntas de los puestos itinerantes, así como los comentarios adicionales sobre la seguridad de las reuniones comunitarias y las respuestas de ReactMap.

Problema de seguridad	Recuento de respuestas	Problema de seguridad	Recuento de respuestas
Necesita más presencia policial	40		12
Se necesitan mejoras en las aceras	38		10
Vehículos a exceso de velocidad	34		8
Robo de automóviles	25		8
Delitos	24		6
Inseguro por la noche	21		6
Necesita iluminación	20		5
Se ignoran las señales de tránsito	15		5
Disparos/homicidios	13		5
Drogas	12		5
Robos	12		

Fuente: Cuestionario en línea e impreso.

La seguridad nocturna fue otra preocupación clave para los encuestados. La violencia, los tiroteos, el acoso y los homicidios también fueron mencionados por un gran número de encuestados como un problema en esta área. Además del exceso de velocidad y el tráfico, las personas también mencionaron los problemas de los automóviles que pasan por sus vecindarios e ignoran las señales de tráfico (principalmente las señales de pararse) como problemas adicionales que disminuyen la seguridad en la zona.

El siguiente cuadro resume con más detalle estas respuestas, al agrupar respuestas adicionales para un resumen detallado de las razones por las que las personas se sienten inseguras:

PROBLEMAS DE SEGURIDAD

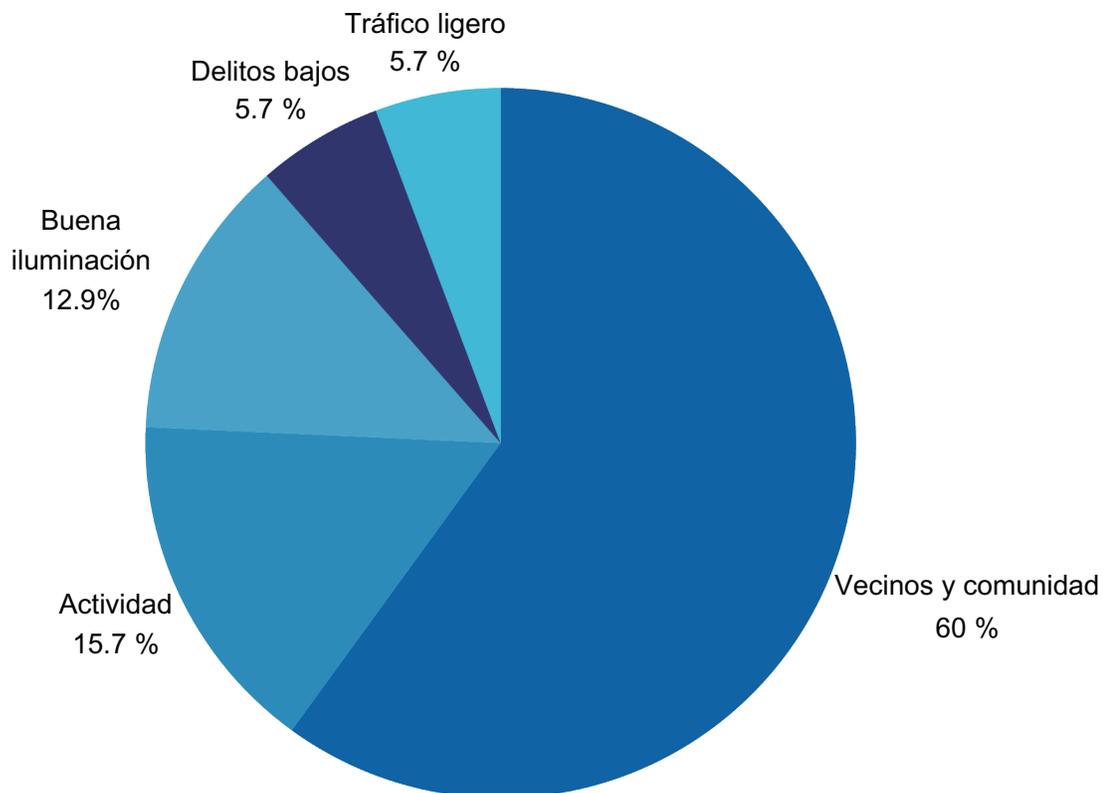
RESUMEN DETALLADO



Fuente: Cuestionarios en línea y en papel, tableros emergentes, ReactMap, reuniones de la Asociación Cívica

Para comprender mejor las tendencias de las preocupaciones de seguridad por área geográfica, hemos desglosado los problemas clave planteados por los encuestados por vecindario. Dentro de cada categoría de preocupación de seguridad, comparamos el número de respuestas provenientes de los residentes del vecindario con el número total de encuestados de ese vecindario. El desglose que se muestra en la tabla del Apéndice 5 destaca dónde pueden ser necesarios los problemas de seguridad. Por ejemplo, las preocupaciones por delitos en Oakview y Takoma Park representaron el 60 % de todas las preocupaciones por delitos entre todos los encuestados. Sin embargo, los encuestados de estos vecindarios solo representaron el 17 % del total de encuestados. Esto sugiere la necesidad de investigar problemas de delitos y posibles soluciones específicamente dentro de estas dos áreas, así como la de Indian Spring (la seguridad también fue un problema frecuente entre los vecindarios del oeste del área de estudio).

¿QUÉ HACE QUE SU VECINDARIO SE SIENTA SEGURO?



Fuente: Cuestionarios en línea y en papel, tableros emergentes, ReactMap, reuniones de la Asociación Cívica

De los que respondieron positivamente, la mayoría atribuyó su sentido de seguridad a sus vecinos y a la comunidad que ayudan a crear un entorno amistoso y seguro de personas que se conocen y se cuidan entre sí. Además, un número significativo de encuestados observó que su sentido de seguridad se basa en la actividad del vecindario y en no sentirse solos cuando están en la calle.

De aquellos que respondieron que sus vecinos y su comunidad hacen que el área se sienta segura, los encuestados representaron casi todos los vecindarios donde recibimos respuestas. Esto muestra una interesante combinación de percepciones sobre la seguridad que provienen de estas áreas, tanto con preocupaciones de seguridad como con confianza en el poder de la comunidad para aumentar su seguridad (o la de su familia).

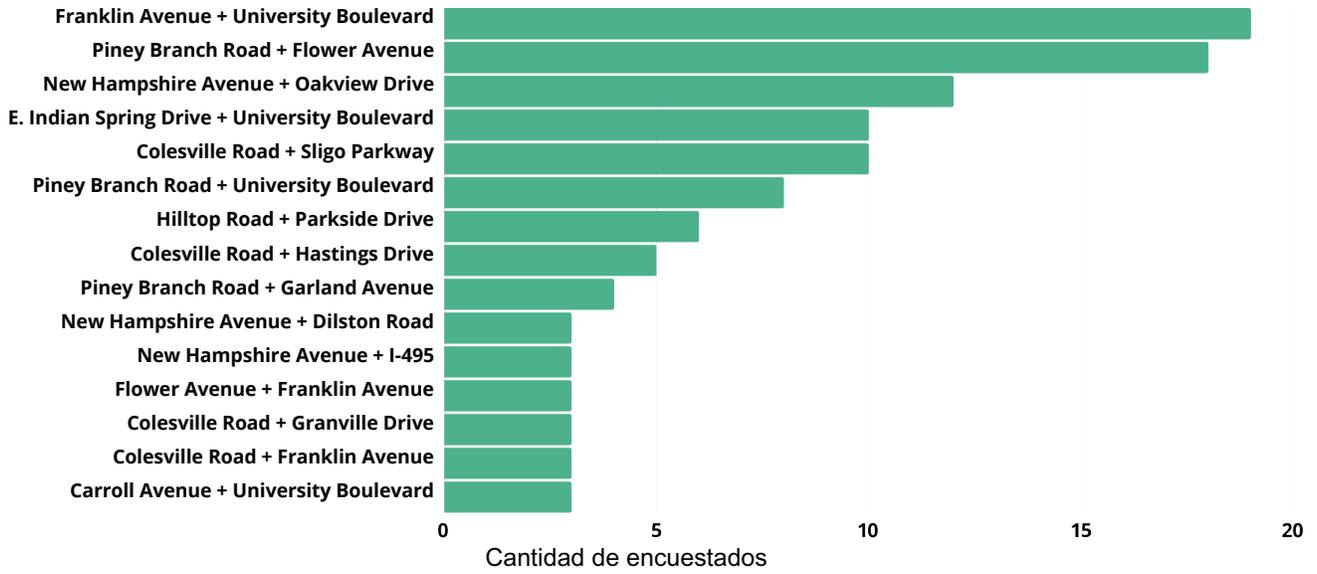
SEGURIDAD PARA CAMINAR Y CRUCES DE CALLES

Invitamos comentarios sobre cómo sentirse inseguro al caminar por intersecciones, calles y ubicaciones específicas a través del cuestionario en línea, los tableros de puestos itinerantes, ReactMap y las reuniones de asociaciones cívicas. A continuación se resumen las calles más mencionadas como inseguras por los encuestados (incluidas las menciones generales y específicas de la intersección).

Calles más mencionadas por problemas de seguridad	N.º de menciones	% de comentarios totales
University Boulevard	64	31.07 %
Piney Branch Road	58	28.16 %
Franklin Avenue	36	17.48 %
Flower Avenue	37	17.96 %
Colesville Road	33	16.02 %
New Hampshire Avenue	31	15.05 %
Sligo Parkway	29	14.08 %
Oakview Drive	20	9.71 %
E. Indian Spring Drive	18	8.74 %
I-495	12	8.83 %

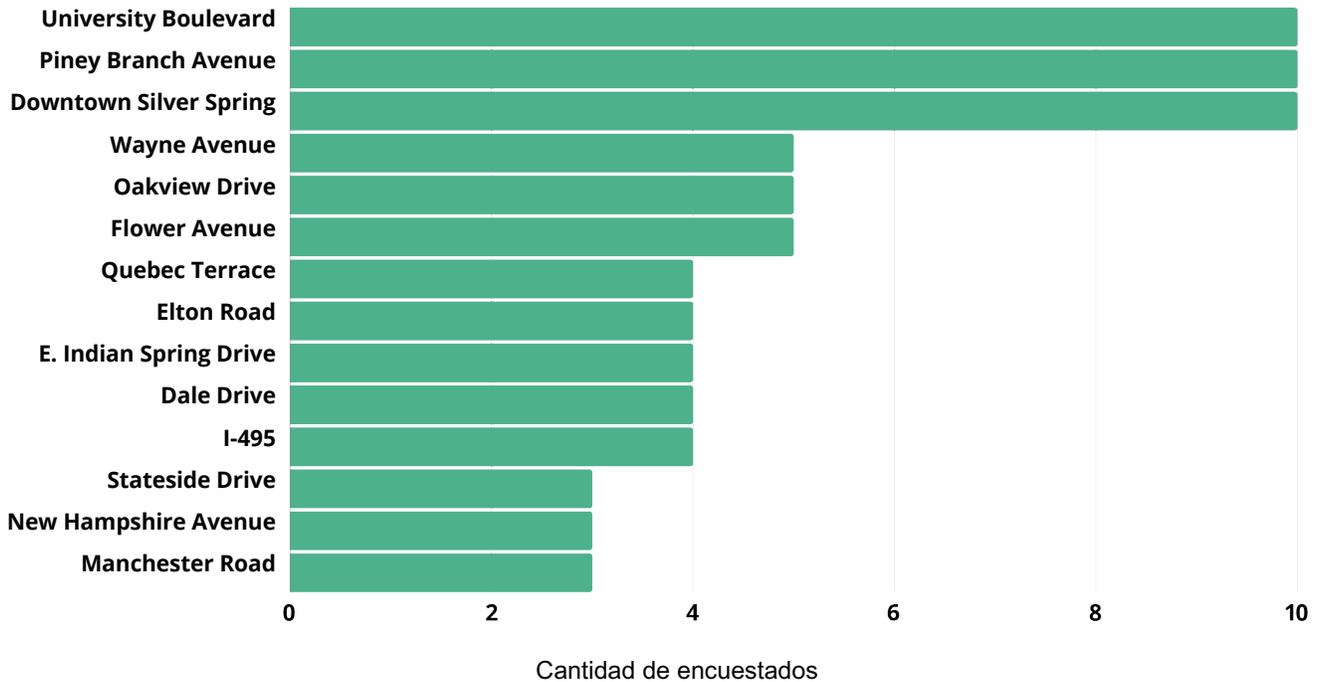
Fuente: Cuestionario en línea, tableros emergentes, ReactMap y reuniones de la asociación cívica

INTERSECCIONES QUE PARECEN INSEGURAS (IDENTIFICADO POR MÁS DE 3 ENCUESTADOS)



Fuente: Cuestionario en línea, tableros emergentes, ReactMap y reuniones de la asociación cívica

CALLES/UBICACIONES QUE SE SIENTEN INSEGURAS (IDENTIFICADO POR MÁS DE 3 ENCUESTADOS)

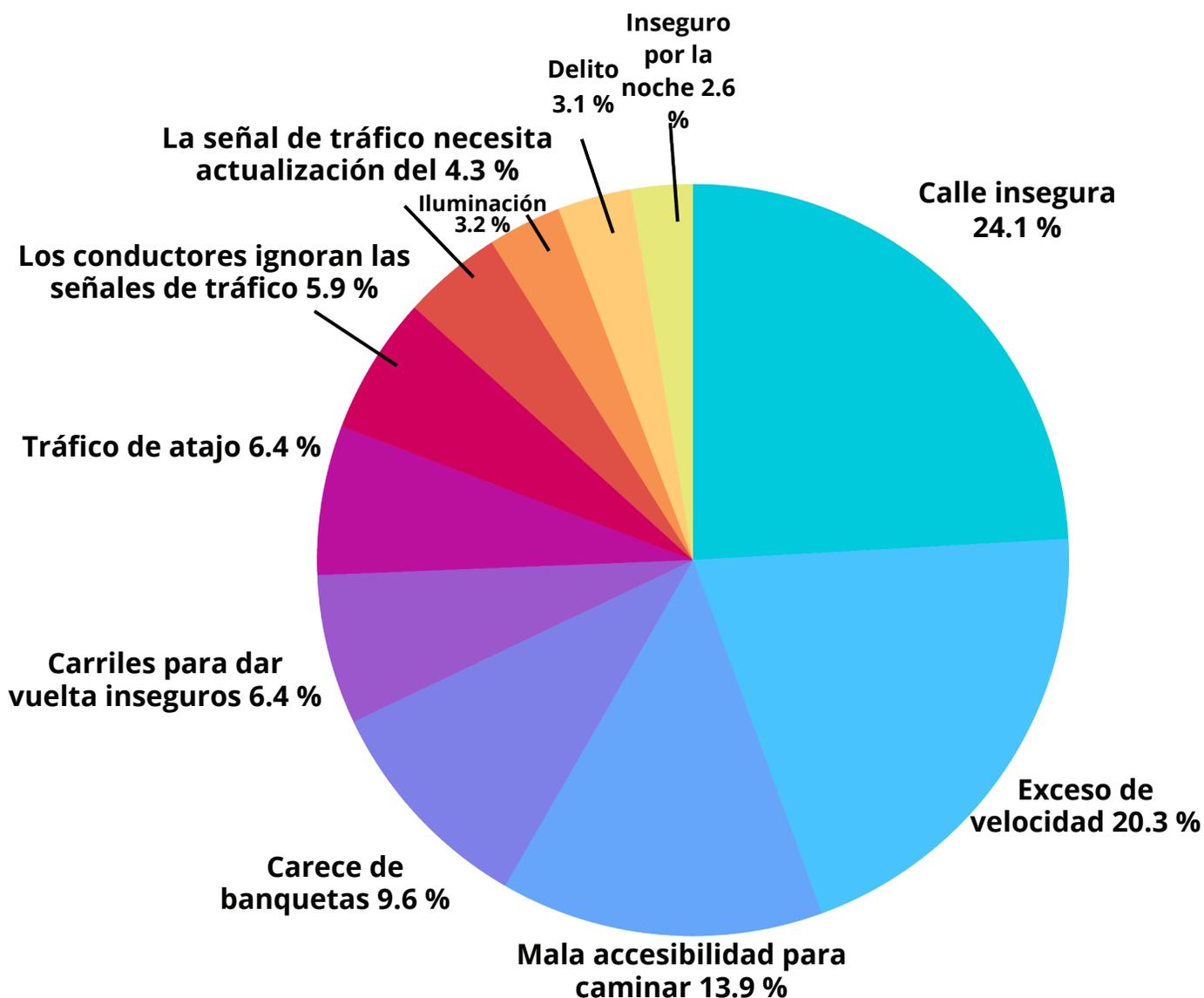


Fuente: Cuestionario en línea, tableros emergentes, ReactMap y reuniones de la asociación cívica

PRINCIPALES PROBLEMAS CON CALLES Y CRUCES

RESULTADOS DE TABLEROS DE PREGUNTAS/RESPUESTAS

Algunas de las principales razones por las que las personas mencionaron sentirse inseguras en estas calles y/o intersecciones se resumen en el siguiente gráfico. Los cruces de calles fueron la mayor preocupación, seguidos de exceso de velocidad, mala accesibilidad para caminar y problemas con las banquetas. La mayoría de los problemas de seguridad relacionados con las calles están relacionados con la seguridad de los peatones.



Fuente: Cuestionario en línea, tableros emergentes, ReactMap y reuniones de la asociación cívica

MEJORAS EN LA COMUNIDAD

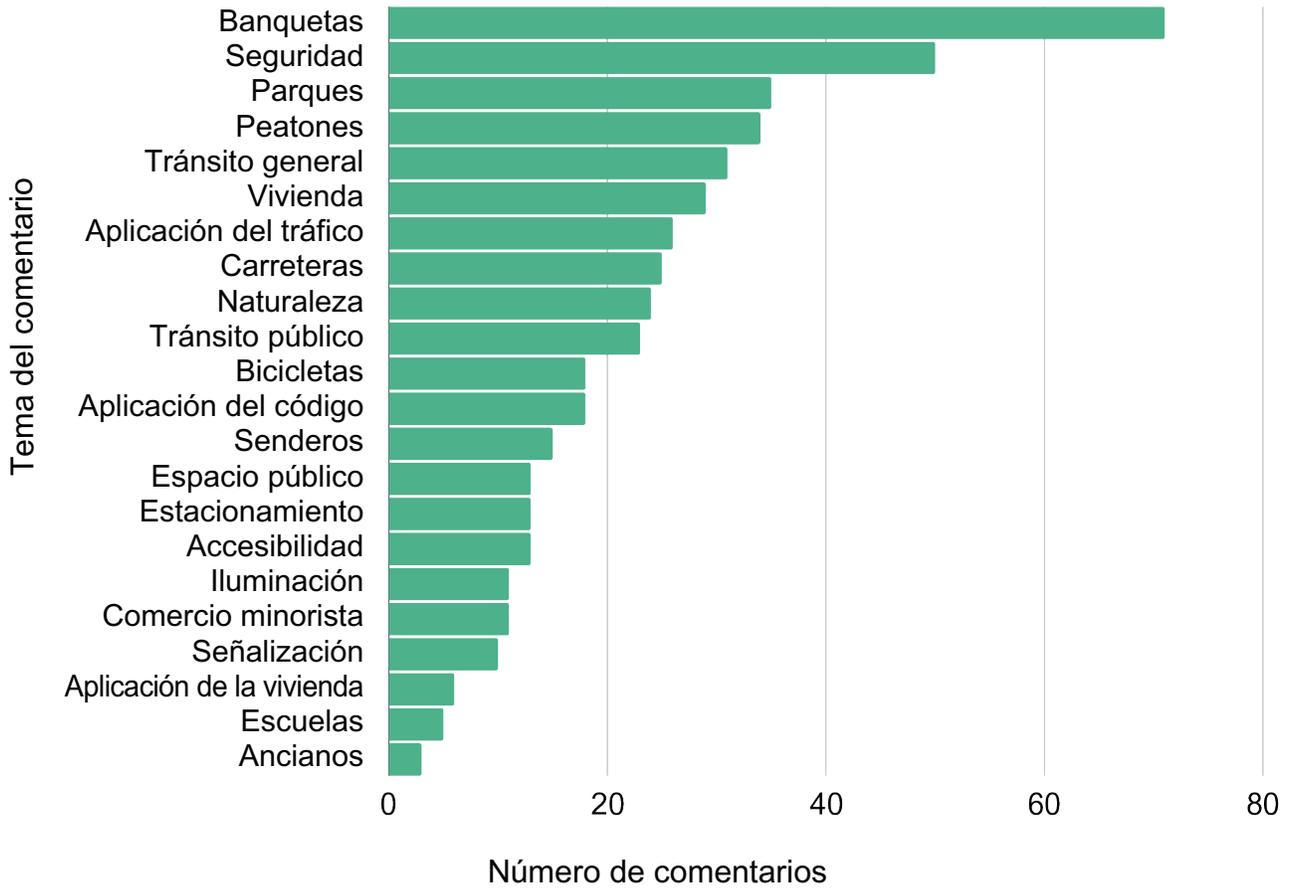
Se proporcionaron casi 300 comentarios, a través del cuestionario en línea, los tableros de puestos itinerantes, ReactMap y las reuniones de la Asociación Cívica, con mejoras que a la gente le gustaría ver en sus comunidades. Aunque la pregunta se hizo en un formato abierto, las respuestas destacan varios temas. **La respuesta más frecuente se relacionó con la colocación de banquetas** (71 respuestas, más del 14 % de las respuestas totales), **y esto fue mencionado por personas en casi todos los vecindarios**. La seguridad fue el segundo tema más común. Muchos de los comentarios relacionados con las mejoras de la comunidad se mencionaron en otras partes de este informe a través de preguntas específicas del tema.

Hubo algunas áreas en las que los temas se concentraron en vecindarios específicos, entre ellos:

- Aplicación del código, aplicación de la vivienda y seguridad en Oakview
- Mejoras relacionadas con las bicicletas en Sligo-Branview (área de Highland View específicamente)
- Tránsito público y general en North Hills y Indian Spring
- Mayor asequibilidad y elección de viviendas en North Hills (y vecindarios al oeste del área del estudio)
- Estacionamiento y senderos en Montgomery Knolls/Clifton Park
- Parques y parques infantiles en Takoma Park
- Banquetas en Sligo-Branview, Indian Spring y Long Branch/Kilmarock
- Infraestructura vial y aplicación del tráfico en los vecindarios al oeste del área de estudio

Consulte el Apéndice 6 para ver una lista completa de temas de respuesta desglosados por vecindario.

ÁREA DE MEJORAS DESEADAS DE LA COMUNIDAD



Fuente: Cuestionario en línea, tableros emergentes, ReactMap y reuniones de la asociación cívica

BANQUETAS Y PEATONES

Aunque los encuestados mencionaron las solicitudes para colocar (y en algunos casos mantener) banquetas en casi todos los vecindarios, la mayoría de las respuestas procedieron de Sligo-Branview e Indian Spring seguido de Long Branch/Kilmarock. Del mismo modo, los encuestados de casi todos los vecindarios mencionaron específicamente la necesidad de mejorar la experiencia de los peatones, con Indian Spring y North Hills generando las respuestas más individuales.

Aceras		Mejorar la experiencia de los peatones	
Sligo-Branview	13	Indian Spring	5
Indian Spring	11	North Hills	5
Long Branch/Kilmarock	8	Montgomery Knolls/Clifton Park	4
North Hills	6	Takoma Park	4
Takoma Park	6	Sligo-Branview	4

Nota: Estos son los vecindarios con el número de respuestas más alto en el área del estudio.

Muchas personas, utilizando ReactMap y otras formas de participación, mencionaron lugares específicos en los que sentían que debían añadirse aceras. Consulte a continuación ejemplos de comentarios relacionados con banquetas y peatones:

- Banquetas seguras a lo largo de University Boulevard y Colesville Road, incluidas barandas para peatones
- Más banquetas en Flower Avenue
- Completar la banqueta en Ellsworth Drive, hacia el sur hasta Dale Drive
- Banquetas y robles más maduros replantados a lo largo de Oakview Drive
- Banquetas protegidas, que se conserven despejadas y mantenidas en Colesville Road
 - Específicamente, banquetas divididas/protegidas de los carriles de tráfico (varias personas observaron esto)
 - Las banquetas no se conservan despejadas en Colesville Road desde Four Corners hasta Sligo Creek Parkway
- Aumentar la seguridad de los peatones en Langley Park
- Las banquetas en ambos lados de Franklin Avenue
- Banquetas en Sligo Park Hills

Las respuestas también destacaron la necesidad de cruces más seguros a lo largo de Piney Branch Road, una mejor señalización del paso de los automóviles en Sligo Creek Parkway en Brunett Avenue y el deseo de una mayor sensación de seguridad general a lo largo de Carroll Avenue.

SEGURIDAD

50 personas (de 288 personas que proporcionaron comentarios) respondieron a la pregunta: “¿Qué le gustaría mejorar en su comunidad?” con una respuesta relacionada con la seguridad. Esto fue particularmente cierto entre los residentes del vecindario de Oakview. Las respuestas a menudo tenían que ver con la seguridad de los peatones. En Oakview, la gente se refirió a la necesidad de una mayor presencia policial y al deseo de reducir los delitos, incluidos los robos de coches, la merodeo y la vorágine. Consulte la sección Seguridad para obtener un análisis más detallado de los comentarios relacionados con la seguridad.

Seguridad	
Oakview	11
Indian Spring	5
North Hills	5
Sligo-Branview	5

Nota: Vecindarios con el número máximo de respuestas en el área del estudio.

SEÑALIZACIÓN Y APLICACIÓN DEL TRÁFICO

La aplicación del tráfico en relación con la capacidad de caminar y la seguridad parece ser especialmente importante para las personas, más notable en Oakview, Clifton Park/Montgomery Knolls y Neighborhoods West of the Study Area. Varios residentes ofrecieron sugerencias específicas, incluidas nuevas luces, señalización mejorada, medidas de calma del tráfico y mayor aplicación del exceso de velocidad. Consulte a continuación algunos ejemplos.

- Luces direccionales protegidas en las intersecciones de New Hampshire Avenue (Oakview Drive y Dilston Road)
- Señal de parada de cuatro vías en la intersección de Caroline Avenue y Indian Spring Drive
- Reducción de la velocidad del tráfico en el semáforo de Bradford Road
- en E. Indian Spring Drive y University Avenue
- Cámara de velocidad permanente en Oakview Drive
- Buckingham Drive; Linton Street y Daleview Drive necesitan dispositivos para calmar el tráfico
- Tope en Oakview Drive
- Un nuevo patrón de tráfico en Daleview Drive para Montgomery Knolls Elementary School cuando la escuela está abierta
- Arreglar la señal de detenerse en Ritchie Avenue para aliviar los terribles atascos de tráfico
- Parada rápida en Franklin Avenue y Colesville Road
- El propio camino en Northampton Drive, Avenel Road y New Hampshire Avenue
- Cámara de velocidad en Dennis Avenue y Four Corners
- Mejoras en Long Branch Creek y Park entre East Hamilton Avenue y East Schuyler Road
- Ayudar a hacer que Flower Avenue y Piney Branch Road parezcan un centro de la ciudad, no una intersección de autopistas de alta velocidad

BICICLETAS

18 personas en 8 vecindarios proporcionaron sugerencias relacionadas con el ciclismo, entre ellas:

- Estaciones para compartir bicicletas en parques locales y a lo largo de Sligo Creek Trail
- Mejora de la facilidad de uso de la bicicleta en University Boulevard y Piney Branch Road
- Carriles para bicicletas protegidos y carriles dedicados en carreteras unidireccionales
- Más senderos para bicicletas que conectan con el comercio minorista
- Un encuestado señaló que la puerta de la entrada de Domer Avenue a Sligo Creek no permite que los ciclistas pasen como otros

La mayoría de las respuestas procedían de aquellos de Sligo-Branview y Takoma Park.

VIVIENDA

Los residentes de al menos 9 vecindarios también mencionaron la vivienda como un área para mejorar en su comunidad. Más referido a:

- Mayores opciones de vivienda con una gama de precios, incluida una vivienda más asequible (especialmente para residentes actuales), más unidades de vivienda de precio moderado y más vivienda nueva en el rango de \$400,000 a \$700,000
- La capacidad de reducir el tamaño para los residentes mayores que no desean salir del vecindario
- Más viviendas para mayores de edad
- Más vivienda multifamiliar
- Más unidades de vivienda accesorias (ADU)

Vivienda (vecindarios con las cuatro respuestas principales)	
Sligo-Branview	7
North Hills	5
Vecindarios al oeste del área de estudio	5
Takoma Park	3
Oakview	2

Los comentaristas específicos también señalaron la necesidad de más viviendas unifamiliares, y otros señalaron la necesidad de aumentar la densidad para permitir las ADU y las opciones generales de menor costo. Unas pocas personas (sobre todo en Montgomery Knolls/Clifton Park y Oakview) destacaron que algunas casas unifamiliares albergan a varias familias. Esto también puede causar el problema del estacionamiento, ya que las casas individuales están asociadas con varios coches.

MEJORAS ADICIONALES DE LA COMUNIDAD

La limpieza y la basura (como en Oakview) también se mencionaron numerosas veces, además de una mejor iluminación en los senderos y seguridad en los centros comerciales. Además, varias personas esperaban mejoras en los horarios de los autobuses y un aumento de las paradas de autobús, incluidas sugerencias para mantener el autobús 8, agregar una parada de autobús en Colesville Road a la estación de metro, agregar una parada de Ride-On en Victory Oaks y proporcionar un autobús escolar a Flower Branch Apartments. Los parques también se encontraban entre las tres respuestas más comunes. Consulte la sección Parques de este informe para obtener un desglose más detallado de lo que los encuestados compartieron sobre los parques. Consulte el Apéndice 6 para ver el desglose restante de las categorías de respuesta, por vecindario.

DIFUSIÓN ADICIONAL EN EL VECINDARIO LONG BRANCH/KILMAROCK

En una revisión de los encuestados de los esfuerzos de participación anteriores que se identificaron como residentes de Long Branch/Kilmarock, la mayoría de los encuestados (alrededor del 70 %) se identificaron como propietarios de vivienda. Debido a la gran cantidad de edificios de alquiler multifamiliares en el vecindario Long Branch, buscamos una participación adicional para asegurarnos de que también estábamos recibiendo comentarios de los arrendatarios.

Nos comunicamos con cinco grandes propiedades multifamiliares: University Manor Apartments, Goodacre & Pine Ridge Apartments, Flower Branch Apartments, Foxhall Apartments y Park Montgomery Apartments. Si bien la gerencia de estas cinco propiedades anticipó la dificultad de participación debido a los apartamentos estilo jardín y la construcción disruptiva en el lugar, pudimos poner puestos itinerantes exitosos tanto en Flower Branch Apartments como en Long Branch Garland Neighborhood Park (frente a Goodacre & Pine Ridge Apartments) en abril de 2024. Hicimos las mismas preguntas que las formuladas en los puestos itinerantes anteriores, utilizando tableros de puestos itinerantes con notas adhesivas, así como copias en papel en portapapeles que las personas podrían utilizar para dictar respuestas al personal que realizó la transcripción. Todas las preguntas se formularon tanto en inglés como en español, y estaban presentes tanto el personal de habla inglesa como el de habla hispana.

En total, recibimos 165 comentarios individuales adicionales de 35-40 personas. Además de aquellos que proporcionaron comentarios, más de 20 personas adicionales recibieron folletos informativos sobre el Plan de las comunidades de Eastern Silver Spring y el límite propuesto del plan. De las más de 30 personas que proporcionaron comentarios en estos puestos itinerantes, la mayoría eran hispanohablantes (más del 70 % de los comentarios que recibimos se dieron en español). Muchos de los encuestados eran padres y cuidadores acompañados de niños (los puestos itinerantes estaban ubicados cerca de las paradas de autobús escolar y los patios de recreo durante las horas de recogida escolar, lo que nos dijo la administración de propiedades de edificios multifamiliares que era el lugar y tiempo en donde podíamos esperar más tráfico a pie).



Puesto improvisado en Garland Neighborhood Park (vecindario Long Branch)

Los comentarios que se ofrecen con más frecuencia se refieren a problemas relacionados con la seguridad. De las 30 personas que respondieron a la pregunta “¿Se siente seguro caminando por su vecindario?”, casi la mitad mencionó preocupaciones de seguridad, mientras que la mitad respondió que se sentían seguros (2 no estaban seguros). Cinco personas mencionaron específicamente el consumo público de drogas, incluido fumar y vapear alrededor de los niños, y otras cinco destacaron el crimen como los principales factores que contribuyen a la falta de sentirse seguro. Cuando se les preguntó qué haría que el vecindario se sintiera más seguro, 13 personas sintieron que una mayor seguridad (incluida más policía) ayudaría a abordar los problemas de seguridad. Otras respuestas incluyeron una mejor iluminación de las calles y aceras, así como más cruces peatonales.

Cuando se le preguntó en general, “¿Qué le gusta de su vecindario?”, los encuestados informaron una serie de sentimientos positivos relacionados con la atmósfera de su comunidad (“calma”, “paz” y “belleza”), su accesibilidad a tiendas, restaurantes y otros espacios comunitarios, y su acceso a la naturaleza y espacios verdes. Aunque varios residentes de Long Branch apreciaron su acceso a los parques locales, algunos también expresaron su deseo de mejorar los parques existentes y un mayor número de parques y parques infantiles. Estas percepciones positivas del vecindario se alinean con nuestras conversaciones anteriores con los residentes de Long Branch/Kilmarock, que también enfatizaron el acceso a los parques y la proximidad a los servicios entre los aspectos principales de su comunidad.



Puesto improvisado en Garland Neighborhood Park (vecindario Long Branch)

En general, no hubo diferencias importantes entre los residentes de las dos comunidades de apartamentos donde se realizaron los puestos itinerantes adicionales. Residentes de todo el vecindario de Long Branch, incluidos aquellos con los que habíamos hablado anteriormente, valoran la accesibilidad, el transporte público y los espacios verdes, al tiempo que comparten preocupaciones sobre la seguridad pública y el mantenimiento de calles, parques y otros lugares públicos.

Cuando se les preguntó sobre la facilidad para desplazarse, la mayoría de los residentes de Long Branch con los que hablamos (16 de cada 23) expresaron que tenían medios adecuados para llegar al trabajo, la escuela, los parques, las citas y otros lugares sin coche (10 tenían sentimientos positivos sobre el sistema de autobuses). Aunque varias personas observaron las ventajas básicas de tener un coche, también mencionaron la falta de estacionamiento, robo de automóviles, construcción y calles mal mantenidas como desventajas. Alrededor del 20 % de los que ofrecieron mejoras específicas a la comunidad mencionaron que les gustaría ver más estacionamiento.



Puesto itinerante en los apartamentos Flower Branch (vecindario Long Branch)

REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN

Los esfuerzos de participación desde el otoño de 2023 hasta el invierno de 2024 en el área de estudio del Plan de las comunidades de Eastern Silver Spring proporcionaron una gran cantidad de información sobre las percepciones, visiones y esperanzas de los miembros de la comunidad para el área. Algunos de sus activos más importantes según los comentarios de la comunidad incluyen sus parques, el transporte público, el fuerte sentimiento comunitario y la capacidad de caminar. Las mejoras que la gente espera ver incluyen una mayor seguridad para los peatones (incluidas mejoras en las aceras, iluminación y medidas de calma del tráfico), más vigilancia para controlar el crimen, mejor mantenimiento del parque y mayor variedad de opciones de viviendas. Si bien las personas valoran el acceso al transporte público, muchas siguen utilizando sus coches. También hubo sentimientos contradictorios sobre el futuro aumento de la densidad y el impacto que podría tener en la accesibilidad al estacionamiento, la calidad escolar y la seguridad.

Vemos muchas oportunidades para comprender mejor las fortalezas y los desafíos específicos del área de estudio en futuras interacciones. La vivienda es un área en la que nuestros esfuerzos de compromiso solo descubrieron la superficie de la comprensión de las perspectivas, la visión y las preocupaciones de la comunidad. Además, el cuestionario en línea planteaba una pregunta sobre las empresas domésticas. La mayoría de las empresas señaladas en nuestros esfuerzos de difusión eran servicios profesionales que se ofrecían desde casas unifamiliares. Fomentaríamos el compromiso futuro para encontrar formas de comprender qué empresas están operando fuera de edificios multifamiliares en la zona y cómo la planificación futura podría mejorar los servicios de pequeñas empresas.

Montgomery Planning, con el apoyo de Brick & Story y Avid Core, llegó a un público diverso de residentes y partes interesadas de la comunidad a través de sus esfuerzos de difusión. Aunque llevó mucho tiempo, tocar en puertas de edificios multifamiliares era esencial para lograr un alcance más equitativo a través de este proceso de compromiso. Brick & Story recomendaría una participación futura que incluyera regresar a los edificios multifamiliares ya visitados para continuar recopilando comentarios de residentes, la mayoría latinos y afroamericanos o afroamericanos, que tienen menos probabilidades de participar en oportunidades de comentarios en línea. También recomendamos un enfoque que incluya a las escuelas como enlace comunitario clave para la participación futura, especialmente teniendo en cuenta el número de escuelas dentro del área de estudio y sus sólidas conexiones con la comunidad. Además, si bien creamos una sólida base de partes interesadas para las comunicaciones por correo electrónico, aprovechar esas redes para oportunidades de comentarios adicionales, como entrevistas o grupos de discusión, ayudaría a aumentar los comentarios de poblaciones más difíciles de alcanzar. Por último, también recomendaríamos desarrollar una estrategia de difusión empresarial para incluir pequeños pasillos comerciales en futuros esfuerzos de compromiso para este proceso de planificación. Los miembros de la comunidad valoran la proximidad de las comodidades y servicios en sus vecindarios, y los propietarios de pequeñas empresas deben participar intencionalmente en la planificación futura del área para asegurar que la comunidad pueda continuar accediendo a estas empresas clave en el futuro.

NOTAS FINALES

1. Asumimos que los encuestados de nuestro alcance en apartamentos multifamiliares eran arrendatarios. No pudimos hacer suposiciones sobre el estado de vivienda de las personas que asistieron a los puestos itinerantes en los eventos comunitarios.
2. De los encuestados en línea, el 70 % se autoidentificaron como blancos, el 92 % se identificaron como propietarios de casa y el 34 % como mayores de 65 años. El 28.8 % de los encuestados en línea se autoidentificaron en las tres categorías.
3. Consulte la sección Percepciones del vecindario para ver la clasificación completa.
4. Es importante tener en cuenta que Metro no era una opción dada, por lo que los análisis a continuación solo se refieren a aquellos que lo escribieron específicamente para Otro.
5. Debido a que las respuestas de los cuestionarios en línea representan abrumadoramente a los encuestados blancos, es difícil extraer conclusiones sobre las diferencias en el uso del transporte entre razas/origen étnico.
6. Los tableros de los puestos itinerantes preguntaron cuáles son las ventajas/desafíos en una sola pregunta. Hemos separado las respuestas por ventajas y desafíos.
7. 64.4 % (123 respuestas) de los encuestados en línea y 34 % (67 respuestas) de los encuestados en papel.
8. Los corredores más amplios se corresponden con el mapa etiquetado anteriormente. Los parques de Sligo Creek incluyen A, S, T, R, D, W, V; los parques de Long Branch incluyen L, I, H, J, K, P y los parques de Northwest Branch Anacostia River incluyen: N, B.
9. Cabe destacar que, dentro del vecindario de Sligo-Branview, los que se encontraban dentro del área de Highland View tenían mucho más probabilidades de informar sentirse “muy seguros” que el resto de Sligo-Branview.

APÉNDICE

1 Descripción general de la participación

Descripción general de la participación en persona, octubre de 2023 - febrero de 2024
Descripción general de la participación en persona, abril de 2024
Tabla resumida de participación en persona (por evento)
Tabla resumida de la participación en línea
Datos demográficos de los encuestados del cuestionario en línea

2 Percepciones del vecindario

“¿Qué le gusta de su vecindario?” Por vecindario de residencia

3 Transporte

Modos de transporte preferidos, por raza/etnia
Modos de transporte preferidos, por estado de vivienda
Modos preferidos de transporte, por composición doméstica
Modos preferidos de transporte, por vecindario
Capacidad para obtener lugares con/sin coche

4 Parques y espacios públicos

Acceso a los parques, por idioma
Acceso a los parques, por raza/etnia
Acceso a los parques, por vecindario
“¿A qué parques accede?”

5 Seguridad

Preocupaciones de seguridad, respuestas totales
Preocupaciones de seguridad, por vecindario

6 Mejoras en la comunidad

Respuestas, por vecindario
Mejoras adicionales de la comunidad, por vecindario y etiqueta

7 Materiales de participación

Cuestionario en línea ESSC
Cuestionario en papel (ejemplo)
Pósteres de puestos itinerantes

APÉNDICE

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PARTICIPACIÓN

Descripción general de la participación en persona,
de octubre de 2023 a principios de febrero de 2024

Eventos en total	18 eventos en total: <ul style="list-style-type: none">• 6 eventos de llamar a la puerta en 5 propiedades multifamiliares• 3 eventos temporales en propiedades multifamiliares• 5 puestos temporales en eventos comunitarios públicos• 4 reuniones de asociaciones cívicas y de consejo asesor
Total de personas contactadas en persona	Se calculan 1594 personas*
Total de respuestas al cuestionario recibidas	197
Total de respuestas recibidas del consejo	248 comentarios en total de al menos 40 personas**
Idiomas que se hablan	Inglés, español, amárico, coreano, francés
Raza/etnia representadas (observadas) de los residentes	Blanco, latino, negro/afroamericano, etíope, otro africano, coreano-americano, otro asiático, caribeño, afrocaribeño, centroamericano, otro europeo
Suscripciones a boletines informativos	151

* Se contactó con personas adicionales a través de folletos que se dejaron en las puertas de sus unidades.

** Es posible que personas individuales hayan aportado varios comentarios del consejo, y aunque no podemos determinar el número de personas únicas que proporcionaron comentarios, una pregunta recibió 40 respuestas, lo que sugiere que al menos 40 personas proporcionaron comentarios en los consejos.

Descripción general de la participación en persona, de finales de febrero de 2024 a abril de 2024

Eventos en total	4 eventos en total: <ul style="list-style-type: none"> • 2 reuniones con grupos cívicos • 2 eventos temporales en propiedades multifamiliares
Total de personas contactadas en persona	Se calculan de 50 a 60 personas <ul style="list-style-type: none"> • 19 en reuniones cívicas • De 35 a 40 en eventos temporales
Total de comentarios recibidos en puestos temporales	165 comentarios de 35-40 personas
Idiomas que se hablan	Inglés, español
Raza/etnia representadas (observadas) de los residentes	Blanco, latino, negro/afroamericano

Tabla resumida de la participación en persona (por evento)

Ubicación/ organización	Tipo de evento	Fecha	N.º de personas contactadas	Datos demográficos observados
Consejo asesor cívico de Silver Spring	Reunión de grupo cívico	23/10/2023	20-25	Predominantemente blanco
Victory Oaks Senior	Puesto temporal (residencial)	15/11/2023	25	Blanco americano, afroamericano, El Salvador, Ecuador, Cuba y África (Etiopía y desconocido)
Crossroads Farmers Market	Puesto temporal (espacio comunitario)	22/11/2023	30	Principalmente hispanohablantes
Dist. de alimentos de la Iglesia Bautista de Clifton Park	Puesto temporal (espacio comunitario)	30/11/2023	200	95 % de latinos con algunos caribeños, africanos y europeos
Sligo Terrace Apts	Llamar a las puertas	5/12/2023	19	7 etíopes, 4 personas de color, 2 francoparlantes, blanco
Croydon Manor Apts	Llamar a las puertas	7/12/2023	39	8 africanos; 7 afroamericanos; 22 latinos

St. Camillus Food	Puesto temporal	9/12/2023	260	Casi todos los latinos, algunos
Dist.	(espacio comunitario)			Africanos francoparlantes
Carroll Apts	Llamar a las puertas	12/12/2023	6	Mayoría latina y un etíope
The Chateau	Puesto temporal (residencial)	14/12/2023	20	Principalmente angloparlantes
Festival de invierno en Long Branch Rec Center	Puesto temporal (espacio comunitario)	15/12/2023	300	Mayoría latina; algunas familias africanas, blancas y AA
Croydon Manor Apts	Llamar a las puertas (parte 2)	20/12/2023	(Consulte la parte 1 anterior)	(Consulte la parte 1 anterior)
Tanglewood Apts	Puesto temporal (residencial)	21/12/2023	50	Mezcla de residentes de África Oriental y latinos con varios asiáticos
Distribución de alimentos de Mt. Jezreel	Información compartida a través de folletos en bolsas de alimentos (espacio comunitario)	3/1/2024	300	La mayoría habla español, con algunos africanos y afrocaribeños
Consejo del Presidente de Asociaciones Cívicas de Silver Spring	Reunión de grupo cívico	9/1/2024	12 miembros de guardia	Representa 21 asociaciones cívicas en Silver Spring
Asociación Comunitaria de Oakview	Reunión de grupo cívico	17/1/2024	10-15 participantes	(Reunión virtual, difícil de observar)
University Gardens	Llamar a las puertas	18/1/2024	30	Mayoría coreana, algunos américos y algunos hispanohablantes
St Camillus (entre misas)	Puesto temporal (espacio comunitario)	21/1/2024	Misa multicultural: 50 Misas en español: 150 (estimado)	Misa multicultural: gran diversidad Misa en español: Casi todos los hispanohablantes
Asociación Cívica de Clifton Park	Reunión de grupo cívico	22/1/2024	30 participantes (estimado)	Predominantemente blancos

Wayne Manchester Apartments	Llamar a las puertas	24/1/2024	38	Mayoría américa, con varios angloparlantes e hispano parlantes
Nob Hill Apts (en la parada del autobús)	Puesto temporal (residencial)	26/1/2024	25	Casi todos hispanohablantes, con varios africanos orientales
Montgomery for All Comité Directivo de Silver Spring (virtual)	Reunión de grupo cívico	28/2/2024	4	Principalmente blancos
Asociación Cívica de Indian Spring (se celebra en Indian Spring Terrace Local Park)	Reunión de grupo cívico	4/4/2024	15	Principalmente blancos
Flower Branch Apartments	Puesto temporal (residencial)	9/4/2024	30	Mayoría latina
Good Acre and Pineridge Apartments (Long Branch-Garland Neighborhood Park)	Puesto temporal (espacio residencial/ público)	10/4/2024	10	Mayoría latina

Tabla resumida de la participación en línea

Total de comentarios recibidos en ReactMap	141 comentarios
Total de personas que proporcionaron comentarios de ReactMap	81 números de teléfono proporcionados
Total de respuestas al cuestionario recibidas en línea	191 respuestas
Total de personas contactadas en línea (ReactMap + Cuestionario)	272

Datos demográficos de las personas que respondieron al cuestionario en línea

Raza/etnia con la que se identifica (cuestionario en línea, recuento, %)		
Blanco	134	70.16 %
Negro/afroamericano	14	7.33 %
Prefiero no responder	23	12.04 %
Hispano/latino	7	3.66 %
Otra raza o etnia	2	1.05 %
Multirracial	5	2.62 %
Asiático	6	3.14 %
TOTAL	191	100.00 %

Edad con la que se identifica (cuestionario en línea, recuento, %)		
De 25 a 34 años	15	7.85 %
De 35 a 49 años	55	28.80 %
De 50 a 64 años	46	24.08 %
Más de 65 años	65	34.03 %
Prefiero no responder	10	5.24 %
Total	191	100.00 %

2. PERCEPCIONES DEL VECINDARIO

¿Qué le gusta de su vecindario?

(Por vecindario de residencia)

VECINDARIO	El sentido comunitario	Que es fácil de caminar por él	El acceso a los parques	Está cerca de servicios y comodidades	Seguridad	El acceso al transporte público	La diversidad racial/étnica	La diversidad socioeconómica de los residentes	La ubicación dentro del área metropolitana de DC	La calidad de las escuelas	Los eventos y la vitalidad del vecindario
Sligo-Branview	47	50	59	36	36	66	39	18	42	29	10
Indian Spring	10	5	7	13	4	7	4	3	10	4	4
Long Branch/Kilmarock	7	6	10	8	3	4	7	4	6	2	5
Montgomery Knolls/Clifton Park	15	12	6	8	19	15	11	1	10	4	4
New Hampshire Estates		1	1	1	1	3	1	0	1	2	0
North Hills	24	10	29	13	7	9	9	4	14	6	12
Oakview	9	13	9	10	4	11	14	4	18	2	2
Vecindarios al oeste	24	11	29	13	4	5	10	3	15	4	7
Takoma Park	6	9	16	9	4	10	10	11	10	5	4
Vecindarios al norte	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	2

3. TRANSPORTE

Modos de transporte preferidos, por raza/etnia
(Cuestionario en línea)

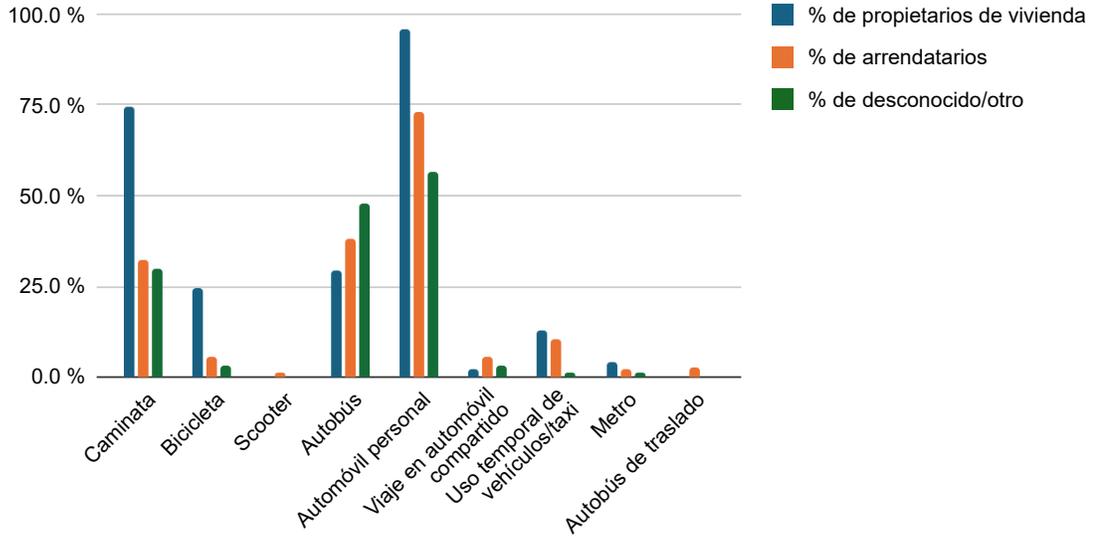
	N.º total de respuestas (en línea)	Blanco	Negro/ afroamericano	Hispano	Asiático	Multirracial	Otra raza o etnia	Prefiero no responder
Caminata	140	102	10	5	4	2	2	15
Bicicleta	43	37	2	0	1	0	0	3
 Scooter	0	0	0	0	0	0	0	0
Autobús	56	38	7	3	0	2	0	6
Automóvil personal	181	127	14	5	5	5	2	23
Viaje en automóvil compartido	6	2	2	1	1	0	0	0
Uso temporal de vehículos/ taxi	25	19	0	1	0	2	0	3
Metro	8	7	1	0	1	0	0	1
Autobús de traslado	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las respuestas resaltadas en verde más oscuro son las respuestas principales. El verde más claro marca la segunda respuesta más comentada.

Modos de transporte preferidos, por propiedad de vivienda (Cuestionario en línea e impreso)

Modos de transporte preferidos

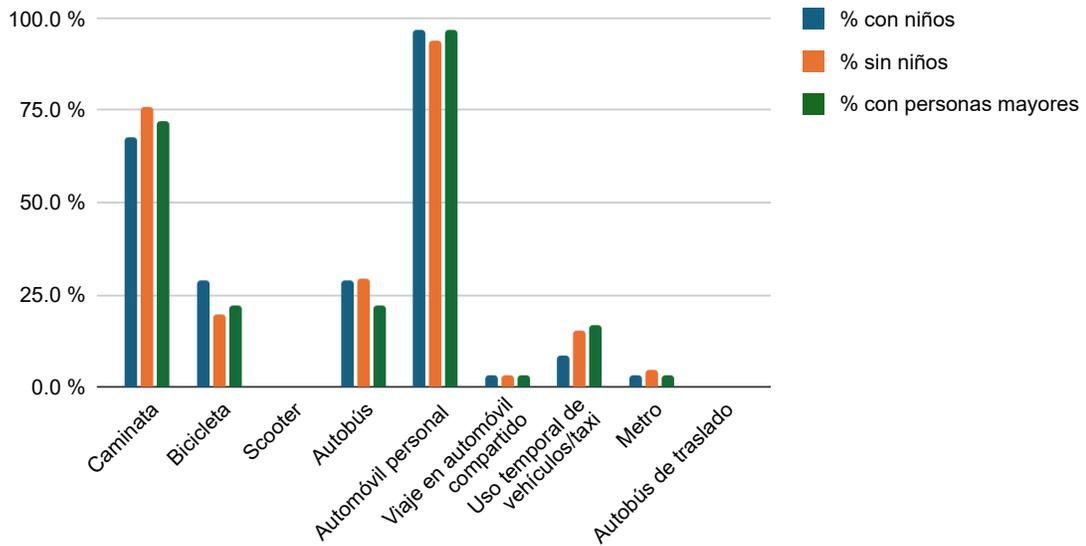
Propietarios de vivienda y arrendatarios



Modos preferidos de transporte, por composición familiar (Cuestionario en línea)

Modos de transporte preferidos

por composición familiar



Modos preferidos de transporte, por vecindario

(Cuestionarios en línea e impresos)

Vecindario	Caminata	Bicicleta	Scooter	Auto-bús	Auto-móvil personal	Viaje en auto-móvil compartido	Uso temporal de vehículos/taxi	Metro	Otro/Servicio de traslado
Montgomery Knolls/Clifton Park	8	3	0	4	12	1	0	1	4
Sligo-Branview	22	9	0	8	27	2	5	1	0
Long Branch/Kilmarock	11	2	0	2	13	1	0	0	0
Indian Spring	14	3	0	9	17	0	3	2	0
New Hampshire Estates	0	0	0	0	0	0	0	0	0
North Hills	26	7	0	10	29	0	3	0	0
Oakview	9	3	0	6	23	1	2	0	0
Vecindarios al oeste	28	6	0	4	34	0	7	4	0
Takoma Park	17	8	0	11	21	0	4	0	0

Capacidad para ir a lugares con/sin automóvil

(Cuestionario en línea)

	Puedo ir a todas partes sin automóvil		Puedo ir a algunos lugares sin automóvil		Puedo ir a la mayoría de los lugares que forman parte de mi rutina diaria sin automóvil		Puedo ir a un número muy limitado de lugares sin automóvil		No puedo ir a ningún lugar sin automóvil		Muy limitado+ No puede ir a ningún lugar
Montgomery Knolls/Clifton Park	0	0.0 %	6	60.0 %	3	30.0 %	1	10.0 %	0	0.0 %	10.0 %
Indian Spring	0	0.0 %	9	47.4 %	5	26.3 %	4	21.1 %	1	5.3 %	26.3 %
Long Branch/Kilmarock	2	16.7 %	6	50.0 %	1	8.3 %	3	25.0 %	0	0.0 %	25.0 %
Oakview	1	4.3 %	6	26.1 %	2	8.7 %	9	39.1 %	5	21.7 %	60.9 %
Vecindarios al oeste del área de estudio	3	10.0 %	9	30.0 %	6	20.0 %	8	26.7 %	4	13.3 %	40.0 %
Sligo-Branview	2	7.1 %	8	28.6 %	8	28.6 %	8	28.6 %	2	7.1 %	35.7 %
Takoma Park	3	13.6 %	6	27.3 %	7	31.8 %	6	27.3 %	0	0.0 %	27.3 %
North Hills	2	6.5 %	17	54.8 %	7	22.6 %	5	16.1 %	0	0.0 %	16.1 %

4. PARQUES Y ESPACIOS PÚBLICOS

Acceso a los parques, por idioma

(Cuestionario impreso)

Les gusta el acceso a los parques, por idioma	N.º de respuestas	% de encuestados por idioma
Inglés	33	36.3 %
Español	32	36.4 %
Coreano	2	16.7 %
Américo	0	0.0 %

Acceso a los parques, por raza/etnia

(Cuestionario en línea)

Les gusta el acceso a parques por raza	N.º de respuestas	% de encuestados por raza
Blanco	95	70.9 %
Negro/afroamericano	6	42.9 %
Hispano/latino	4	57.1 %
Asiático	3	50.0 %
Multirracial	1	20.0 %
Otra raza o etnia	1	50.0 %
Prefiero no responder	13	56.5 %

Les gusta el acceso a los parques, por vecindario

(Cuestionario en línea)

Les gusta el acceso a los parques por vecindario	N.º de respuestas	Total de respuestas al cuestionario por vecindario	% de respuestas por vecindario
North Hills	29	31	93.5 %
Takoma Park	16	22	72.7 %
Long Branch/Kilmarock	10	18	55.6 %
Sligo-Branview	59	115	51.3 %
Indian Spring	7	19	36.8 %
Oakview	9	36	25.0 %
New Hampshire Estates	1	6	16.7 %
Montgomery Knolls/Clifton Park	6	44	13.6 %
Vecindarios al norte del área de estudio	2	3	66.7 %
Vecindarios al oeste del área de estudio	29	34	85.3 %
No está en la lista de vecindarios	22	60	36.7 %

¿A qué parques accede?

(Cuestionario en línea)

¿A qué parques accede?	N.º de respuestas	% de respuestas
Sligo Creek Stream Valley Units 1, 2, & 3	122	21.52 %
Sligo-Bennington Neighborhood Park	44	7.76 %
Dale Drive Neighborhood Park	39	6.88 %
Northwest Branch Stream Valley Unit 3	38	6.70 %
Long Branch Local Park	37	6.53 %
Sligo Cabin Neighborhood Park	37	6.53 %
Long Branch Stream Valley Units 1 & 2	32	5.64 %
Antigua sede central de Parkside consolidada	27	4.76 %
Indian Spring Terrace Local Park	27	4.76 %
Flower Avenue Urban Park	26	4.59 %
Upper Long Branch Neighborhood Park	23	4.06 %
Long Branch-Wayne Local Park	19	3.35 %
Seven Oaks Neighborhood Park	19	3.35 %
Long Branch-Arliess Neighborhood Park	18	3.17 %
Long Branch-Garland Neighborhood Park	17	3.00 %
Broad Acres Local Park	9	1.59 %
Brookview Local Park	9	1.59 %
Toatley Fraser Park	6	1.06 %
Wabash Park	6	1.06 %
Hastings NCA	5	0.88 %
New Hampshire Estates Neighborhood Park	4	0.71 %
Seek Lane Neighborhood Park	2	0.35 %
Quebec Terrace Neighborhood Park	1	0.18 %

5. SEGURIDAD

Inquietudes de seguridad, total de respuestas

(Cuestionario en línea e impreso, tableros temporales, reuniones de la asociación cívica)

Problemas de seguridad	Recuento de respuestas
Necesita más presencia policial	40
Se necesitan mejoras en las aceras	38
Vehículos a exceso de velocidad	34
Robo de automóviles	25
Delitos	24
Inseguro por la noche	21
Necesita iluminación	20
Se ignoran las señales de tránsito	15
Disparos/homicidio	13
Drogas	12
Robos	12
Poca seguridad para caminar	12
Basura/tiran basura	10
Personas sin hogar/extraños/ vagancia	8
Tráfico	8
Mejorar el mantenimiento del área	6
Tráfico que pasa	6
Asalto/violencia	5
Problemas con inmigrantes/pandillas	5
Estacionamiento muy concurrido	5
Cruces de calles inseguros	5

Inquietudes de seguridad, por vecindario

(Cuestionario en línea e impreso, tableros temporales, reuniones de la asociación cívica)

Inquietud de seguridad	Vecindario del encuestado	N.º de encuestados	% de encuestados	% general de encuestados del vecindario
Robo de automóviles	North Hills	7	33.3 %	9.5 %
	Sligo-Branview	6	28.6 %	35.1 %
	Indian Spring	3	14.3 %	5.8 %
Delitos	Oakview	6	30.0 %	7.3 %
	Takoma Park	6	30.0 %	6.7 %
Fármacos/alcohol/prostitución/vagancia	Oakview	8	66.7 %	7.3 %
Más iluminación	Takoma Park	4	22.2 %	6.7 %
	Long Branch/Kilmarock	3	16.7 %	5.2 %
	Vecindarios al oeste del A. E.	3	16.7 %	9.1 %
Más presencia policial/tiempo de respuesta más corto	Indian Spring	5	20.0 %	5.8 %
	Oakview	5	20.0 %	7.3 %
	Takoma Park	3	12.0 %	6.7 %
	Sligo-Branview	3	12.0 %	16.2 %
Problemas de seguridad al caminar/se necesitan aceras	Vecindarios al oeste del A. E.	14	30.4 %	9.1 %
	Sligo-Branview	9	19.6 %	35.06 %
	Indian Spring	6	13.0 %	5.8 %
	Oakview	6	13.0 %	7.3 %
Disparos/violencia	Sligo-Branview	5	25.0 %	35.1 %
	Vecindarios al oeste del A. E.	5	25.0 %	9.1 %
	Takoma Park	4	20.0 %	6.7 %
	Indian Spring	3	15.0 %	5.8 %
Vehículos a exceso de velocidad	Vecindarios al oeste del A. E.	9	25.8 %	9.1 %
	Oakview	6	19.4 %	7.3 %
	Indian Spring	5	16.1 %	5.8 %
	Long Branch/Kilmarock	4	12.9 %	5.2 %
Robos	Oakview	5	45.5 %	7.3 %
	North Hills	2	18.2 %	9.5 %
	Sligo-Branview	2	18.2 %	16.2 %
Problemas de tráfico/tráfico que pasa por el vecindario	Oakview	4	33.3 %	7.3 %
	Vecindarios al oeste del A. E.	3	25.0 %	9.1 %
	Indian Spring	2	16.7 %	5.8 %
Los conductores ignoran las señales de tráfico	Vecindarios al oeste del A. E.	7	58.3 %	9.1 %
	Oakview	2	16.7 %	7.3 %
Basura/sucio/tiran basura	Oakview	3	42.9 %	7.3 %
	Takoma Park	2	28.6 %	6.7 %
Inseguro por la noche	Oakview	4	26.7 %	7.3 %
	Takoma Park	4	26.7 %	6.7 %
	Vecindarios al oeste del A. E.	3	20.0 %	10.4 %

6. MEJORAS EN LA COMUNIDAD

Respuestas por vecindario

(Cuestionario en línea, tableros temporales, ReactMap, reuniones de la asociación cívica)

<i>Vecindario asignado</i>	<i>Etiquetas (si son más de 2)</i>	<i>N.º de respuestas (etiquetas)</i>
Montgomery Knolls/Clifton Park	Bicicleta	2
	Naturaleza	2
	Estacionamiento	8
	Parques	4
	Peatones	4
	Minoristas	3
	Carreteras	3
	Seguridad	2
	Aceras	4
	Cumplimiento del tráfico	4
	Senderos	4
Montgomery Knolls/Clifton Park Total		45
Indian Spring	Tránsito general	3
	Vivienda	2
	Peatones	5
	Tránsito público	4
	Seguridad	5
	Aceras	11
Indian Spring Cumplimiento del tráfico		3
Total de Indian Spring		37
Long Branch/Kilmarock	Bicicleta	2
	Parques	3
	Peatones	2
	Aceras	8
	Senderos	3
Total de Long Branch/Kilmarock		26
New Hampshire Estates	Peatones	1
	Seguridad	1
	Aceras	1
Total de New Hampshire Estates		3
North Hills		0

	Tránsito general	7
	Vivienda	5
	Naturaleza	6
	Parques	2
	Peatones	5
	Espacio público	2
	Tránsito público	5
	Seguridad	5
	Aceras	6
	Señalización	2
	Cumplimiento del tráfico	2
Total de North Hills		53
Oakview		
	Accesibilidad	2
	Cumplimiento del código	4
	Tránsito general	4
	Vivienda	2
	Cumplimiento de la vivienda	3
	Naturaleza	2
	Estacionamiento	2
	Parques	3
	Peatones	2
	Tránsito público	3
	Minoristas	2
	Carreteras	2
	Seguridad	11
	Aceras	5
	Cumplimiento del tráfico	4
Total de Oakview		54
Sligo-Branview		0
	Accesibilidad	2
	Bicicleta	5
	Tránsito general	8
	Vivienda	7
	Iluminación	2
	Naturaleza	4
	Parques	5
	Peatones	4
	Espacio público	2
	Tránsito público	3
	Carreteras	4

	Seguridad	3
	Aceras	14
	Cumplimiento del tráfico	2
Total de Sligo-Branview		72
Takoma Park		
	Bicicleta	4
	Vivienda	3
	Parques	6
	Peatones	4
	Parques infantiles	2
	Carreteras	5
	Seguridad	2
	Aceras	6
	Señalización	2
	Senderos	4
Total de Takoma Park		44
Desconocido (principal adicional)		
	Seguridad	18
	Cumplimiento del código	10
	Parques	8
Total desconocido		98

Respuestas adicionales de mejora de la comunidad, por vecindario y etiqueta

(Cuestionario en línea, tableros temporales, ReactMap, reuniones de la asociación cívica)

Etiqueta	Vecindario asignado	N.º de respuestas (etiquetas)
Accesibilidad	Sligo-Branview	2
	Montgomery Knolls Clifton Park	1
	Long Branch/Kilmarock	1
	North Hills	1
	Oakview	2
	Takoma Park	1
	Desconocido	5
	Total de accesibilidad	
Cumplimiento del código	Montgomery Knolls/Clifton Park	2
	Indian Spring	1
	Oakview	4
	Sligo-Branview	1

	Desconocido	10
Total de cumplimiento del código		17
Personas de la tercera edad	Oakview	1
	Vecindarios al oeste	1
	Desconocido	1
Total de personas de la tercera edad		3
Tránsito general	Sligo-Branview	8
	Indian Spring	3
	Long Branch/Kilmarock	1
	North Hills	7
	Oakview	4
	Desconocido	3
	Vecindarios al norte	1
	Vecindarios al oeste	3
Total de tránsito general		30
Cumplimiento de la vivienda	Long Branch/Kilmarock	1
	North Hills	1
	Oakview	3
	Desconocido	1
Total de cumplimiento de la vivienda		6
Contaminación por luz	Takoma Park	1
Total de contaminación por luz		1
Iluminación	Sligo-Branview	2
	Long Branch/Kilmarock	1
	Montgomery Knolls/Clifton Park	1
	Oakview	1
	Vecindarios al oeste	1
	Takoma Park	1
	Desconocido	4
	Total de iluminación	
Naturaleza	Montgomery Knolls/Clifton Park	2
	Indian Spring	1
	Long Branch/Kilmarock	1
	North Hills	6
	Oakview	2
	Sligo-Branview	4

	Takoma Park	1
	Desconocido	6
Total de naturaleza		24
Estacionamiento	Montgomery Knolls/Clifton Park	8
	Oakview	2
	Sligo-Branview	1
	Desconocido	2
Total de aparcamiento		13
Parques	Montgomery Knolls/Clifton Park	4
	Long Branch/Kilmarock	3
	North Hills	2
	Oakview	3
	Vecindarios al oeste	3
	Sligo-Branview	5
	Takoma Park	6
	Desconocido	8
	Vecindarios al norte	1
Total de parques		35
Parques infantiles	Takoma Park	2
Total de parques infantiles		2
Espacio público	North Hills	2
	Sligo-Branview	1
	Vecindarios al oeste	1
	Sligo-Branview	1
	Takoma Park	1
	Desconocido	7
Total de espacios públicos		13
Tránsito público	Indian Spring	4
	North Hills	5
	Oakview	3
	Vecindarios al oeste	1
	Sligo-Branview	3
	Takoma Park	1
	Desconocido	7
Total de tránsito público		24
Minoristas	Montgomery Knolls/Clifton Park	3
	Long Branch/Kilmarock	1
	North Hills	1
	Oakview	2
	Vecindarios al oeste	1

	Sligo-Branview	1
	Desconocido	1
	Vecindarios al norte	1
Total de minoristas		11
	Clifton Park/Montgomery Knolls	3
	Long Branch/Kilmarock	1
	Oakview	2
	Vecindarios al oeste	6
	Sligo-Branview	4
	Takoma Park	5
	Desconocido	3
Total de carreteras		24
Seguridad	Montgomery Knolls/Clifton Park	2
	Indian Spring	5
	New Hampshire Estates	1
	North Hills	5
	Oakview	11
	Vecindarios al oeste	1
	Sligo-Branview	5
	Takoma Park	2
	Desconocido	18
Total de seguridad		50
Escuelas	North Hills	1
	Vecindarios al oeste	1
	Desconocido	3
Total de escuelas		5
Senderos	Montgomery Knolls/Clifton Park	4
	Long Branch/Kilmarock	3
	North Hills	1
	Vecindarios al oeste	1
	Sligo-Branview	1
	Takoma Park	4
Total de senderos		15

7. MATERIALES DE PARTICIPACIÓN

CUESTIONARIO EN LÍNEA DE ESSC

1. ¿En qué vecindario vive? (escríbalo: límite de 100 caracteres)

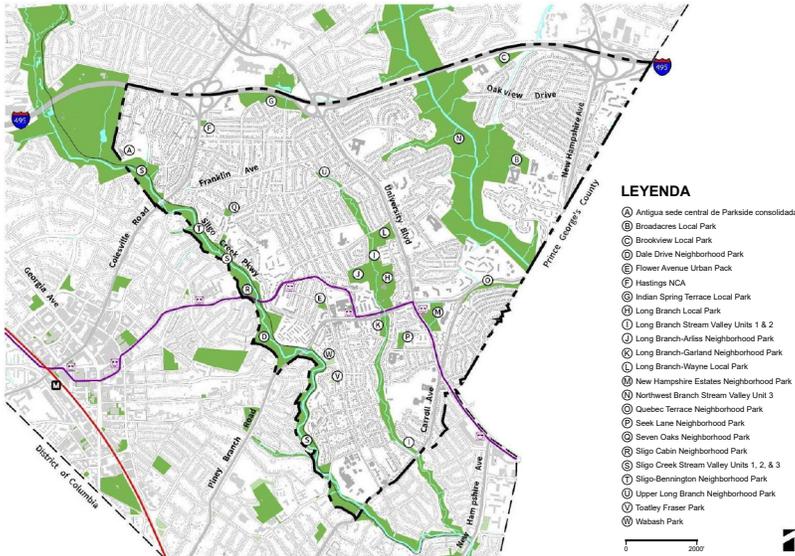
2. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en la comunidad?
 - 0-5 años
 - 6-10 años
 - 11-15 años
 - 16-20 años
 - Más de 20 años
 - Otro _____

3. ¿Qué le gusta de su vecindario? (elija un máximo de 3)
 - El sentido comunitario
 - Que es fácil de caminar por él
 - El acceso a parques y áreas verdes
 - Está cerca de comodidades y servicios
 - La seguridad
 - El acceso al transporte público
 - La diversidad racial o étnica de residentes
 - La diversidad socioeconómica de residentes
 - La ubicación dentro del área metropolitana de DC
 - La calidad de las escuelas
 - Los eventos y la vitalidad del vecindario
 - Otro _____

4. Si un amigo o familiar estuviera buscando vivienda, ¿le animaría a mudarse a su vecindario?
 - Definitivamente
 - Probablemente
 - Quizás
 - Probablemente no
 - Definitivamente no
 - Opcional: ¿Por qué sí o por qué no?

5. ¿Cuáles de los siguientes parques le gusta visitar? (¿Podemos incorporar un mapa a esta pregunta como referencia?) (seleccione todas las opciones que correspondan)
 - Sligo Creek Trail
 - Northwest Branch Trail

- Long Branch-Garland Neighborhood Park
- Seek Lane Neighborhood Park
- Long Branch-Wayne Local Park
- New Hampshire Estates Neighborhood Park
- Long Branch-Arliss Neighborhood Park
- Broadacres Local Park
- Long Branch Local Park
- Indian Spring Terrace Local Park
- Upper Long Branch Neighborhood Park
- Toatley-Fraser Park
- Sligo Creek Stream Valley Park
- Long Branch Stream Valley Park
- Dale Drive Neighborhood Park
- Sligo-Bennington Neighborhood Park
- Sligo Cabin Neighborhood Park
- Otro (describir)



6. ¿En qué medida se siente seguro al caminar por su vecindario?

- Muy seguro
- Algo seguro
- No me siento seguro

7. ¿Qué hace que su vecindario se sienta seguro o inseguro actualmente?

¿Qué haría que se sintiera más seguro? (escribalo, límite de 150-200 caracteres)

8. ¿Hay calles o intersecciones que no se sientan seguras? (escribalo, límite de 150 caracteres)

9. ¿Usted o alguno de sus amigos o familiares administran un negocio desde su casa?

- Sí o no
- En caso afirmativo, ¿qué tipo de negocio es? (escríbalo)

10 ¿Qué medio(s) de transporte utiliza más? (seleccione hasta 3)

- Caminata
- Bicicleta
- Scooter
- Autobús
- Automóvil personal
- Viaje en automóvil compartido
- Uso temporal de vehículos/taxi
- Otro (describa)

11 ¿Qué tan fácil es para las personas que viven en su vecindario llegar al trabajo, a la escuela, a citas, a parques u otros lugares sin automóvil?

- Puedo ir a todas partes sin automóvil
- Puedo ir a la mayoría de los lugares que forman parte de mi rutina diaria sin automóvil
- Puedo ir a algunos lugares sin automóvil
- Puedo ir a un número muy limitado de lugares sin automóvil
- No puedo ir a ningún lugar sin automóvil

12 ¿Cuáles son algunas de las ventajas de tener un automóvil en este vecindario? (escríbalo)

13. ¿Cuáles son algunos de los desafíos de tener un automóvil en este vecindario? (escríbalo)

14 ¿Qué le gustaría mejorar en su comunidad? (es decir, parques, aceras o senderos, opciones de transporte, opciones de vivienda, carreteras o intersecciones específicas, etc.) (escríbalo; límite de 150 caracteres)

Preguntas demográficas

15 ¿Cuál de estas categorías de raza/etnia le describe mejor?

- Indio americano/nativo de Alaska
- Asiático
- Negro/afroamericano
- Hispano/latino
- Nativo hawaiano/otro isleño del Pacífico
- Blanco
- Multirracial
- Otra raza o etnia
- Prefiero no responder

16 ¿Cuál es su edad?

- Menores de 18 años
- 18-24
- 25-34
- 35-49
- 50-64
- Más de 65 años
- Prefiero no responder

17 ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su situación actual de vivienda?

- Propietario de vivienda
- Arrendatario
- Vivo con familiares/amigos
- Sin vivienda
- Otros _____

18 ¿Cuál de las siguientes personas vive en su hogar? (Seleccione todas las opciones que correspondan)

- Niños/menores (0-17 años)
- Adultos (18-60)
- Personas mayores (más de 60 años)

19 ¿Cómo se enteró de esta encuesta?

- Boletín de la comunidad
- Evento comunitario
- Folleto
- Amigo/familiar
- Otro _____

CUESTIONARIO IMPRESO (EJEMPLO)



Ayúdenos a comprender mejor su vecindario y la manera en la que podemos trabajar juntos para fortalecer la comunidad de Eastern Silver Spring.

¿En qué medida se siente seguro al caminar por su vecindario?

- Muy seguro
- Algo seguro
- No me siento seguro

Comentario:

¿En qué vecindario vive?

Sligo / Wayne

¿Qué le gusta de su vecindario? (elija un máximo de 3)

- El sentido comunitario
- Que es fácil de caminar por él
- El acceso a parques y áreas verdes
- Está cerca de servicios y comodidades
- La seguridad
- El acceso al transporte público
- La diversidad racial o étnica de los residentes
- La diversidad socioeconómica de los residentes
- La ubicación dentro del área metropolitana de DC
- La calidad de las escuelas
- Los eventos y la vitalidad del vecindario
- Otros _____

¿Qué medio(s) de transporte utiliza más? (seleccione hasta 3)

- Caminar
- Bicicleta
- Scooter
- Autobús
- Automóvil personal
- Viaje en automóvil compartido
- Uso temporal de vehículos/taxi (Uber, Lyft)
- Otro metro

¿Qué le gustaría mejorar en su comunidad? (es decir, parques, aceras o senderos, opciones de transporte o de vivienda, carreteras o intersecciones específicas, etc.)

- Iluminación por la noche

 **Montgomery Planning**

TABLEROS PARA CARTELES EN PUESTOS TEMPORALES

Plan de comunidades de Eastern Silver Spring

Ayúdenos a comprender mejor su vecindario y la manera en la que podemos trabajar juntos para fortalecer su comunidad.
 ¡Ayúdenos a conocer mejor su vecindario y la manera en la que juntos podemos mejorar su comunidad!

<p>¿En qué vecindario vive? ¿En cuál vecindario vive?</p>	<p>¿Qué tan fácil es para las personas que viven en su vecindario llegar al trabajo, a la escuela, a citas u otros lugares sin automóvil? ¿Qué tan fácil es para usted y sus vecinos llegar al trabajo, la escuela, citas u otros lugares sin un automóvil?</p>
<p>¿Qué le gusta de su vecindario? ¿Qué es lo que le gusta de su vecindario?</p>	<p>¿Cuáles son algunas de las ventajas o los desafíos de tener un automóvil en este vecindario? ¿Cuáles son las ventajas o los desafíos de tener carro propio en este vecindario?</p>

TRABAJANDO JUNTOS PARA FORTALECER SU COMUNIDAD.
 ¡TRABAJANDO JUNTOS PARA MEJORAR SU COMUNIDAD!



Montgomery Planning



montgomeryplanning.org/easternsilverspring
easternsilverspring@montgomeryplanning.org

Plan Comunitario de Eastern Silver Spring

Ayúdenos a conocer mejor su vecindario y la manera en la que juntos podemos mejorar su comunidad!
 Ayúdenos a comprender mejor su vecindario y la manera en la que podemos trabajar juntos para fortalecer su comunidad.

<p>¿En cuál vecindario vive? ¿En qué vecindario vive?</p>	<p>¿Qué tan fácil es para usted y sus vecinos llegar al trabajo, la escuela, citas u otros lugares sin un automóvil? ¿Qué tan fácil es para las personas que viven en su vecindario llegar al trabajo, a la escuela, a citas u otros lugares sin automóvil?</p>
<p>¿Qué es lo que le gusta de su vecindario? ¿Qué le gusta de su vecindario?</p>	<p>¿Cuáles son las ventajas o los desafíos de tener carro propio en este vecindario? ¿Cuáles son algunas de las ventajas o los desafíos de tener un automóvil en este vecindario?</p>

TRABAJANDO JUNTOS PARA MEJORAR SU COMUNIDAD!
 TRABAJANDO JUNTOS PARA FORTALECER SU COMUNIDAD.



Montgomery Planning



montgomeryplanning.org/easternsilverspring
easternsilverspring@montgomeryplanning.org

Plan de comunidades de Eastern Silver Spring

Ayúdenos a comprender mejor su vecindario y la manera en la que podemos trabajar juntos para fortalecer su comunidad.
 ¡Ayúdenos a conocer mejor su vecindario y la manera en la que juntos podemos mejorar su comunidad!

<p>¿En qué medida se siente seguro al caminar por su vecindario? ¿Qué tan segura/o se siente caminando por su vecindario?</p>	<p>¿Qué le gustaría que se mejorara en su comunidad? ¿Qué le gustaría ver mejorar en su comunidad?</p>
<p>¿Qué haría que se sintiera más seguro en su vecindario? ¿Qué mejoraría la seguridad de su vecindario?</p>	<p>¿Hay lugares específicos que espera que mejoren? ¿Hay lugares específicos donde espera que mejoren?</p>

TRABAJANDO JUNTOS PARA FORTALECER SU COMUNIDAD.
 ¡TRABAJANDO JUNTOS PARA MEJORAR SU COMUNIDAD!



Montgomery Planning



montgomeryplanning.org/easternsilverspring
easternsilverspring@montgomeryplanning.org

Plan Comunitario de Eastern Silver Spring

Ayúdenos a conocer mejor su vecindario y la manera en la que juntos podemos mejorar su comunidad!
 Ayúdenos a comprender mejor su vecindario y la manera en la que podemos trabajar juntos para fortalecer su comunidad.

<p>¿Qué tan seguro/a se siente caminando por su vecindario? ¿En qué medida se siente seguro al caminar por su vecindario?</p>	<p>¿Qué le gustaría ver mejorar en su comunidad? ¿Qué le gustaría que se mejorara en su comunidad?</p>
<p>¿Qué mejoraría la seguridad de su vecindario? ¿Qué haría que se sintiera más seguro en su vecindario?</p>	<p>¿Hay lugares específicos donde espera que mejoren? ¿Hay lugares específicos que espera que mejoren?</p>

TRABAJANDO JUNTOS PARA MEJORAR SU COMUNIDAD!
 TRABAJANDO JUNTOS PARA FORTALECER SU COMUNIDAD.



Montgomery Planning



montgomeryplanning.org/easternsilverspring
easternsilverspring@montgomeryplanning.org